



Resultatrapport för  
gymnasieskolan  
läsår 2017/2018

# Innehållsförteckning

Innehållsförteckning.....	1
Resultatrapportens syfte.....	2
Föregående års resultatrapporter .....	6
Resultatrapport 2018.....	9
Statistik och resultat 2018 .....	12
Betygspoäng, gymnasieexamen och behörighet läsåret 2017/2018 .....	12
Jämförelse med andra kommuner i gruppen större städer.....	15
Betygsstatistik avgångselever 2018.....	17
Genomströmning och studieavbrott.....	26
Andel elever med mer än 10 procent F .....	31

## Resultatrapportens syfte

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) i Halmstad ansvarar och är huvudman för de tre kommunala gymnasieskolorna Kattegattgymnasiet, Sannarpsgymnasiet och Sturegymnasiet.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Detta ska ske genom ett systematiskt kvalitetsarbete som ska ske både på huvudmannanivå och på skolnivå.

### Skollagen, kapitel 4. Kvalitet och inflytande

#### Huvudmannanivå

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

#### Enhetsnivå

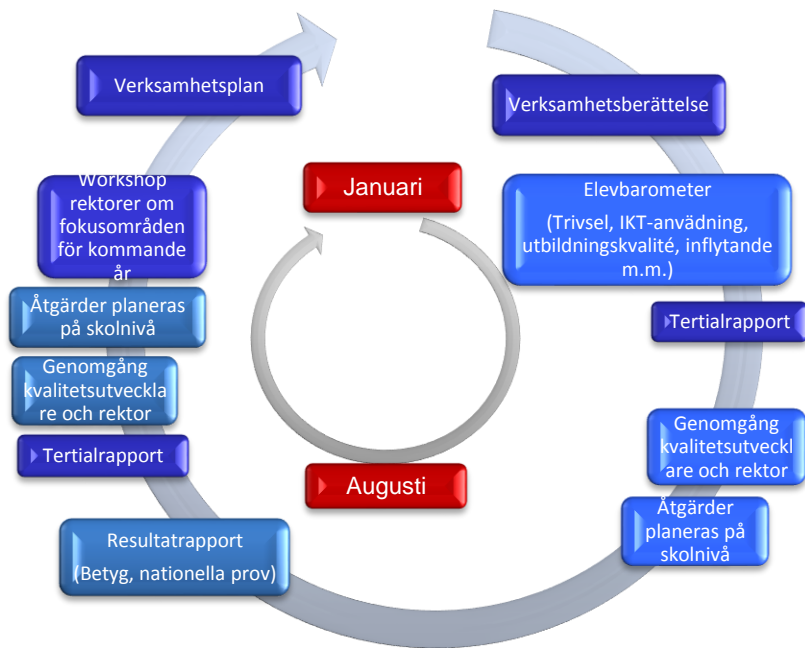
4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

För att möta det statliga uppdraget och för att uppnå kraven på skol- och enhetsnivå har de tre kommunala gymnasieskolorna gemensamt upprättat rapporter och rutiner för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska gå till (*se bild av års hjul nedan*). Dels ingår en rapport för den elevsociala upplevelsen av elevernas skolgång vilken upprättas under vårterminen genom en anonym enkät. En andra rapport vilken upprättas under höstterminen är den rapport ni nu läser, resultatrapporten. Denna rapport behandlar föregående läsårs måluppfyllelse gällande betygsstatistik och statistik gällande behörighetskrav, frånvaro och studieavbrott. Det som framkommer i rapporterna ligger till grund för planering av insatser för ökad måluppfyllelse. Det är kvalitetsutvecklaren som sammanställer underlaget i resultatrapporten vilket gemensamt analyseras med skolledningen och arbetas vidare med på såväl övergripande som enhetsnivå. Rektor får vidare i uppdrag att tillsammans med sin personal vidare analysera sin skolenhets resultat och sedan planera och fastställa åtgärder utifrån resultaten i rapporten och det som framkommit i de siffror som plockats fram för rektorsenheten. Åtgärderna ska syfta till verksamhetsutveckling och större måluppfyllelse. Nämnden informeras om resultat och eventuella åtgärder som följer. 2017 års resultatrapport innehöll förslag på övergripande åtgärder vilka följs upp i denna rapport.

## Halmstads gymnasieskolors års hjul.



## Kommentar till statistiken i rapporten

Statistiken i rapporten tas fram från olika källor. Främst används IST Extens med dess analysverktyg, vilka hanterar kommunens elevregistreringssystem och härifrån kommer alla uppgifter som hanterar förra läsårets betygsresultat. Frånvarostatistiken hämtas från vårt frånvarosystem Skola24. Där till används Skolverkets databas SIRIS och berör då framförallt jämförelser med andra städer.

Gällande statistiken från elevregistersystemen är det i dagsläget ett system uppbyggt utan att det finns några tydliga brytperioder. Det innebär att om en elev till exempel lyckas höja sitt betyg från F till E så får det direkt genomslag i systemet och därmed i resultaten. Hos vissa av skolornas program läses exempelvis både svenska och matematik på tre eller fyra terminer jämfört med tidigare två, vilket gör att totalresultaten inte längre är jämförbara för årskurs 1. På de gymnasiegemensamma ämnena är det avgångselevernas betyg som presenteras då dessa inte läses under samma årskurs och även kan variera på samma program mellan åren. Genom att använda avgångsbetygen blir det möjligt att göra jämförelser över tid. När kvalitetsutvecklare och rektor träffas används dock de aktuella betygen när de är satta, för att säkerställa att eventuella problem upptäckts och kan hanteras innan eleverna avslutar sina studier.

Att betygsstatistiken i våra system dels är en ögonblicksbild kan som konsekvens bli att siffrorna slår på upp till någon enstaka procentenhet beroende på när man tittar i systemet. Dock visar statistiken på tydliga tendenser, varför den ändå är relevant att redovisa. Detta innebär dels att siffrorna kommer att vara något annorlunda när Skolverket presenterar dem i SIRIS. För att få fram relevanta jämförelser för en kommun av Halmstads storlek jämförs i rapporten resultat från kommungruppen större städer. Gruppen är tagen från 2016 års indelning då var det 31 kommuner som har 50 000–200 000 invånare och tätortsgrad på minst 70 procent, och därmed klassas som större städer.

Skolverket definition av andelen som tagit gymnasieexamen inkluderar endast de elever som har 2 500 poäng i sitt examensbevis eller studiebevis. Elever som exempelvis fått ett streck i en kurs (eleven har medverkar så lite i undervisning att det inte finns underlag att sätta betyg), eller en elev som fått ett program reducerat räknas inte med i Skolverkets siffror. I våra egna siffror så räknar vi dock även med dessa. Det gör att vår egen statistik visar på lägre måluppfyllelse än Skolverkets. Årskullen som tog studenten under 2014 var den första som gick ur gymnasieskolan efter reformen Gy11. Gy 11 innebar bland annat att det infördes en ny gymnasieexamen, som delas upp i högskoleförberedande examen och i yrkesexamen. En annan förändring är att alla som läser på yrkesprogrammen inte längre automatiskt blir behöriga till högskolan. Detta gör att möjligheten att göra jämförelser tillbaka i tiden i denna rapport begränsas till 2014.

2017 togs betygsstatistik ut från system under juni månad. 2018 sammanställdes betygsstatistik under juli månad. I rapporten presenteras resultaten för de nationella programmen. Lärlingsutbildningens elever ingår i de yrkesprogram som de läser motsvarande utbildning för om inte annat anges specifik. Statistiken gäller endast de kommunala gymnasieskolorna.

## Förkortningar som kan förekomma

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden	UAN
Utbildnings- och arbetsmarknadsförvaltningen	UAF
Kattegattgymnasiet	KG
Sannarpsgymnasiet	SN
Sturegymnasiet	SR
Barn- och fritidsprogrammet	BF
Bygg- och anläggningsprogrammet	BA
Ekonomiprogrammet	EK
El- och energiprogrammet	EE
Estetiska programmet	ES
Fordons- och transportprogrammet	FT
Handels- och administrationsprogrammet	HA
Hotell- och turismprogrammet	HT
Industritekniska programmet	IN
International Baccalaurate Diploma Program	IB
Naturvetenskapsprogrammet	NA
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	RL
Samhällsvetenskapsprogrammet	SA
Teknikprogrammet	TE
VVS- och fastighetsprogrammet	VF
Vård- och omsorgsprogrammet	VO
Därutöver tillkommer en egen förkortning för lärlingsutbildningen som är LÄ.	
Diverse ämnesförkortningar/kursnamn	

# Föregående års resultatrapporter

## Återblick och nuläge

### Läsår 2015/2016 – beslutade åtgärder hos nämnd var:

- Ett fortsatt arbete behöver ske för att höja resultaten på yrkesprogrammen.
- Det påbörjade utvecklingsarbetet med alla lärare rörande Bedömning för lärande/formativ bedömning, med syfte att skapa en skola på vetenskaplig grund samt att nå högre måluppfyllelse i samtliga ämnen och kurser ska fortsätta under kommande år
- Utvecklingsarbetet med matematik ska fortsätta under kommande år. Resultaten ska förbättras genom ett utvecklingsarbete som bygger på ändrade undervisningsmetoder i klassrummet. Särskilt fokus läggs på resultaten i Matematik 1a.
- Skolorna ska fortsätta att se över sitt arbete med att vända frånvaro till närvaro. Skriftliga rutiner ska finnas på varje skola där det framgår tydligt vad som ska ske om en elev har återkommande frånvaro. Rutinerna ska vara kända bland personalen. I detta arbete ska skolorna även titta på den anmälda frånvaron.
- Det systematiska kvalitetsarbetet gällande gymnasiesärskolan ska utvecklas, såväl på huvudmannanivå, som på skolenhetsnivå.

### **Nuläge: Ett fortsatt arbete behöver ske för att höja resultaten på yrkesprogrammen.**

Jämfört med det första läsåret då elever gick ut från GY11 har andelen elever med yrkesexamen ökat från 70,6 procent till 79,5 procent. Jämfört med föregående år har det skett en ökning med 1,4 procentenheter. Det pågår ett arbete för att höja resultaten på alla yrkesprogram. Åtgärden kommer att bibehållas in till läsåret 2018/2019. Andel elever med yrkesexamen har läsåret 2017/2018 sjunkit jämfört med föregående års resultat. Majoriteten av yrkesprogrammen arbetar aktivt och systematiskt genom nya sätt att undervisa och samverka främst mellan yrkesämnena och gymnasiegemensamma ämnena. Faktorer som motivation, lärarnas förmåga att använda olika undervisningsmetoder i en och samma kurs samt elevernas egna målsättningar med studierna påverkar vilken utsträckning resultaten höjs från läsåret till läsåret.

### **Nuläge: Det påbörjade utvecklingsarbetet med alla lärare rörande Bedömning för lärande/formativ bedömning, med syfte att skapa en skola på vetenskaplig grund samt att nå högre måluppfyllelse i samtliga ämnen och kurser ska fortsätta under kommande år.**

BFL bygger på att läraren tydliggör målen för undervisningen för eleverna och synliggör var eleven befinner sig i förhållande till målet. Lärandet får en högre kvalitet om eleverna inte bara vet *vad* de ska lära sig, utan även har strategier för *hur* de ska lära. Läraren använder informationen från en kontinuerlig bedömningsprocess för att anpassa sin undervisning för att möta elevens inlärningsbehov och ytterligare tydliggöra vad eleven behöver göra för att närma sig målet. Den modell som använts sedan satsningen påbörjades 2014 bygger på en teknik utvecklad av forskaren Dylan William och köptes in i färdigt format. I samband med åtgärdsförslag 2016/2017 fanns inte något färdigt material, utan detta har tagits fram av en arbetsgrupp bestående av en förstelärare från varje skola och kvalitetsutvecklaren för gymnasieskolan. Syftet var att lärarna nu en bit in under satsningen skulle kunna fördjupa sig i BFL utifrån sitt specifika ämne. Skolledningen gjorde bedömning om vad som skulle fungera bäst på respektive skola. BFL har sedan 2014 varit ett utav tre utvecklingsområden i

gymnasieskolans gemensamma utvecklingsplan. Arbetet med BFL har varit systematiskt och gett tydliga positiva utfall på elevernas upplevelse av att få det stöd de behöver i undervisningen samt att de upplever sig förstå de kunskapsmål som deras utbildning innefattas av. Stor del av lärarna känner att de fått till sig mycket kunskaper om BFL och att de vill se ett annat fokus framöver. Med utgångspunkt från detta får kompetensutvecklingsinsatserna för kommande läsår ett annat upplägg som bygger på att alla lärare ska göra kollegieobservationer. Inför vårterminen revideras utvecklingsplanen och BFL som implementerats väl i verksamheterna har en naturlig följd av det kollegiala lärandet som just nu formuleras för att ingå som ett utvecklingsområde. Det kollegiala lärandet belyser lärarsamarbete som en förutsättning där det handlar om att skapa en god lärmiljö i vardagen för pedagogernas kollegiala lärande men också om specifika metoder. En vanlig definition som även påvisar hur skolorna kommer att arbeta vidare med detta fokus är att se det som en sammanfattande term för olika professionsutveckling där kollegor genom strukturerat samarbete tillägnar sig kunskap i den dagliga praktiken. Som ett vidare led i arbetet med kollegiala lärandet kommer det även vara en del utav innehållet i skolornas utvecklingsplan vilken revideras och väntas klar till vårterminen 2019.

**Nuläge: Utvecklingsarbetet med matematik ska fortsätta under kommande år. Resultaten ska förbättras genom ett utvecklingsarbete som bygger på ändrade undervisningsmetoder i klassrummet. Särskilt fokus läggs på resultaten i Matematik 1a.**

Under läsåret 2015/2016 valde utbildnings- och arbetsmarknadsförvaltningen att fortsätta med matematiklyftet, trots att det inte längre utgick något statsbidrag för det. Skillnaden är att detta läsår lades särskilt fokus på Matematik 1a. Modulen som lästes var yrkesmatematik och alla matematiklärare som undervisar på yrkesprogram deltog tillsammans med några yrkeslärare från de flesta yrkesprogram. Att yrkeslärare deltog ingick inte i instruktionerna från Skolverket, utan var ett initiativ från skolledningen och lärarna inom utbildnings- och arbetsmarknadsförvaltningen. Genom att öka samverkan mellan yrkeslärarna och matematiklärarna är ambitionen att matematiken kan infärgas och kopplas samman mer med den matematik som finns naturligt inom yrket. Syftet är att öka motivationen för eleverna. Under läsåret 2016/2017 har detta samarbete fördjupats. Åtgärden kommer att bibehållas under läsåret 2018/2019. Andel elever som får betyget F i matematik, oavsett matematik kurs, har ökat. Det syns inte markanta skillnader vad gäller jämförelse mellan program eller enheter utan det är en problematik som syns på övergripande nivå. Samtliga rektorer är väl införstådda i svårigheterna kring matematiken och arbetar strukturerat och samordnat för att hitta nya sätt att undervisa och motivera eleverna i deras matematikkunskaper. Samarbete mellan yrkeslärare och lärare i de gymnasiegemensamma ämnena har visat sig ge positiva utfall och är en del utav det aktiva arbetet som kommer att fortsätta utökas och utvecklas. Meningsfullheten kring mentorsträffarna samt utvecklingssamtal arbetas med att höja och därigenom skapa en bättre delaktighet i kursplanering och förståelse av kunskapsmål hos eleven.

**Nuläge: Skolorna ska fortsätta att se över sitt arbete med att vända frånvaro till närvaro. Skriftliga rutiner ska finnas på varje skola där det framgår tydligt vad som ska ske om en elev har återkommande frånvaro. Rutinerna ska vara kända bland personalen. I detta arbete ska skolorna även titta på den anmälda frånvaron.**

Åtgärden är aktuell att fortsätta med under läsåret 2018/2019. Läsåret 2017/2018 visar en viss ökad frånvaro på samtliga tre skolor. Jämfört med varandra är andelen frånvaro snarlika med totala andelar från 13,0-15,9%. Kattegattgymnasiet anmälda och icke anmälda frånvaro ökar i exakt lika andelar. Sannarpsgymnasiets anmälda frånvaro minskar medans den icke anmälda ökar. Sturegymnasiet har samma mönster som Kattegattgymnasiet med ökade andelar anmäld frånvaro såväl som icke anmäld.



Samtliga skolors rutiner är upprättade utifrån enhetens behov och arbetssätt. På Kattegattgymnasiet arbetar man med frånvaro enligt en rutin som kallas Frånvarotrappan. Mallen beskriver vem som ska göra vad och när. På elevgenomgångarna med rektor och elevhälsan samt mentorer finns frånvaro som stående punkt. Kattegattgymnasiet är den skola där vi kan se minst frånvaro under läsåret 2016/2017. Sannarpsgymnasiet har tagit fram en ny rutin för frånvarohantering, som under läsåret 2016/2017 implementeras på skolan. Modellen beskriver, i likhet med Kattegattgymnasiets modell, tydligt steg för steg vad som ska ske när en elev är frånvarande och vem som ansvarar för vad. Huvudansvaret ligger på mentor, men vid fortsatt frånvaro kopplas såväl rektor som elevhälsa in. Sturegymnasiet har tagit fram en gemensam rutin för frånvarohantering under läsåret 2016/2017. Denna rutin har sedan förtydligats av respektive rektor på respektive program. Detta då behoven på de olika programmen kan variera.

### **Nuläge: Det systematiska kvalitetsarbetet gällande gymnasiesärskolan ska utvecklas, såväl på huvudmannanivå, som på skolenhetsnivå.**

Flera träffar har genomförts med ansvariga rektorer för gymnasiesärskolan, Sannarpsgymnasiet kvalitetsutvecklare/speciallärare för gymnasiesärskolan och förvaltningens kvalitetsutvecklare med syfte att utveckla kvalitetsarbetet inom gymnasiesärskolan, både på huvudmannanivå och skolenhetsnivå. Följande åtgärder är vidtagna. En gemensam bedömningsmatris för Utbildnings- och arbetsmarknadsförvaltningen är framtagen alla ämnesområden på gymnasiesärskolans individuella program. Syftet med matriserna är i första hand att skapa underlag för att följa och synliggöra elevernas utveckling gentemot kunskapsmålen.

På en övergripande nivå har dessvärre det systematiska kvalitetsarbetet kommit i skymundan under läsåret 2017/2018. Framförallt handlar det om resurser och personella förändringar hos förvaltningen. Elevbarometer är genomförd och elevernas resultat och eventuella åtgärder har arbetats med på skolenhetsnivå. På skolenhetsnivå har också goda resultat visats gällande den gemensamma bedömningsmatrisen och det systematiska utvecklingsarbetet går framåt. Gemensamt kommer huvudmannanivå och skolenhetsnivå att ta vid det systematiska kvalitetsarbetet under vårterminen 2019. Elevernas resultat i form av betyg på de nationella programmen och utvecklingen enligt den gemensamma matrisen på de individuella programmen kommer sammanställas och förs in i nästkommande års rapport.

### **Läsår 2016/2017 – förslag på beslut var att: (inget nämnds beslut finns gällande läsåret 2016/2017).**

- Hålla kvar vid några redan beslutade åtgärder för en positiv utveckling.
- Fortsätta arbeta med att höja resultat hos yrkesprogrammen.
- Planera en gemensam grund för kompetensutveckling för alla lärare, dels genom kollegiala observationer.
- Fortsatt arbeta med att vända frånvaro till närvaro.

### **Läsår 2017/2018 – arbetet med befintliga åtgärder bibehålls.**

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden kommer att informeras om sammanfattande resultat, specifika programanalyser samt förslag på kommande årshjul inklusive struktur gällande det systematiska kvalitetsarbetet där resultatrapporten är en del (*se följande avsnitt i denna resultatrapport*).

# Resultatrapport 2018

## Sammanfattning, övergripande analys och förslag på fortsatt arbete

Efter analys och jämförelse av resultat med föregående år har skolornas gemensamt kunna påvisa att redan beslutade åtgärder är områden att arbeta vidare med. Diskussioner har framförallt berört resultat på programnivå där programmen arbetar aktivt och främjande för att möta krav och behov hos elevernas måluppfyllelse såväl som lärarnas kompetensutveckling.

### Examen

Andelen elever som fått en gymnasieexamen ökade under läsåret 2016/2017 med 1,8 procentenheter till 85,5 procent. Uppgången beror på förbättrade resultat bland både yrkesprogrammen och de högskoleförberedande programmen. Läsåret 2017/2018 visar resultat på en minskad andel elever som vårterminen 2018 lämnade gymnasieskolan med en examen där yrkesexamen visar 67,3% och högskoleförberedande examen visar 86,7%. Gällande betygen bland avgångseleverna kan vi se att resultaten i Historia, Samhällskunskap, Naturkunskap och Religionskunskap har försämrats något. Senaste åren har andelen elever, trots minskad andel 2017/2018, som får sin gymnasieexamen ökat, detta trots att gymnasiegemensamma ämnen har något sämre resultat. Det indikerar att vissa av dessa elever väljer att ta ett F i en eller några av dessa kurser. Eleverna kan idag ha F upp till 250 poäng och ändå få sin examen. Det finns fortfarande behov av generell kompetensutveckling för att våra lärare ska kunna vässa sina verktyg och fortsätta att förbättra resultaten. Som nämnts tidigare i denna rapport arbetar skolorna nu med att revidera den utvecklingsplan som BFL varit ett utvecklingsområde i under 5 år. Ett område som kommer att ta plats i kommande utvecklingsplan är det kollegiala lärandet.

### Betygsresultat

Matematiken är ett ämne som samtliga skolor har brottats med. Direkta och även långsiktiga åtgärder har under flera år speglat undervisningen och utbildningsmålen hos våra gymnasieprogram. Dessvärre visar resultat läsåret 2017/2018 en ökad andel elever som får betyg F i matematik, samtliga kurser berörs. Föregående års resultatrapport visade bättre resultat där bland annat hos avgångseleverna så var det inte en enda elev som hade ett F i matematik hos flertalet yrkesprogram. Det indikerar trots en viss nedgång i resultat under detta år att det långsiktiga utvecklingsarbete som nämnden haft om matematik har gett önskad effekt. Ett gott exempel från detta utvecklingsarbete är matematiklyftet med fokus på yrkesmatematik där man på främst Kattegattgymnasiet samarbetar yrkeslärare och matematiklärare och tillsammans genomförs matematiklektioner ute i verkstaden. Detta arbete har redan nu positiva effekter på resultat men kommer ändå att fortsättas att ha fokus på under läsåret 2018/2019.

### Avbrott och frånvaro

Studieavbrott sker kontinuerligt under läsåret och antal elever som på något vis har registrerats med avbrott har ökat från 154 stycken till 248 stycken. Samtliga program ingår i denna statistik. Läsåret 2017/2018 visar att den vanligaste orsaken till avbrott är att eleven blivit utskrivet från skolan i enlighet med gymnasieförordningen (GyF). Flytt till annan kommun var föregående års största orsak vilken i år kommer först på 4:e plats. Upphör med studier är andra största orsak läsåret 2017/2018 följt av byte av skola. Noterbart är också att resultat visar att 48 av 248 avbrott inte har någon

avbrottsorsak angiven. Skolorna har gemensamt tagit fram en enkät för eleven tillsammans med studie-yrkesvägledaren skall fyllas i, i samband med avbrott. Läsåret 2016/2017 där flytt till kommun var främsta anledning berodde troligen på att den störst antal av elever som avbrottats är registrerade på språkinstruktionen. Det är en målgrupp som i majoritet även är aktuella hos Migrationsverket. En flytt kan ske av många elever när Migrationsverket beslutar att flytta vissa familjer från ett asylboende till ett annat i en annan kommun. Målgruppen är fortsatt stor på våra gymnasieskolor och antal avbrott är fortsatt stor, nu även på grund av annat än flytt. Frånvaron ligger kvar på ungefär samma nivå som föregående läsår. Kattegattgymnasiet och Sturegymnasiet har ökat den totala frånvaron med knappt 2%/skola. Sannarpsgymnasiet minskar däremot totala frånvaron med 0,3%. Det finns ett behov av att arbeta vidare med att få ner frånvaron, för att möjliggöra bättre resultat.

### **Andel F och upprättande av åtgärdsprogram**

Bland avgångsklasserna som hade mer än 10 procent F i sitt studiebevis var läsåret 2016/2017 andelen 10,6%. Dessa elever fick därmed inte någon gymnasieexamen. Det är en liten nedgång med en procentenhet jämfört med läsåret 2015/2016. Läsåret 2017/2018 visar att bland avgångseleverna var andelen 15,9% med mer än 10 procent F. Ökade andelar syns såväl hos både pojkar och flickor som på samtliga tre skolor.

Om en elev har F i så många kurser så är det troligt att det kan vara aktuellt med ett åtgärdsprogram och inte endast extra anpassningar. Lagstiftningen säger att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. En utredning kan givetvis komma fram till att det inte behöver upprättas ett åtgärdsprogram. Från läsåret 2017/2018 kommer ingen statistik redovisas i resultatrapporten men arbetats med manuellt på skolenhetsnivå och kommer även att sammanställas och analyseras till viss del på huvudmans nivå och därefter gemensamt arbeta med. Det varierar dock hur duktiga programmen är på att arbeta med åtgärdsprogram och förvaltningen gör därför bedömningen att det inte behövs någon gemensamt utvecklingsarbete kring detta. Det bör dock lyftas med rektorerna på de program som är aktuella.

### **Gymnasiesärskolan**

I resultatrapporten för 2016/2017 redovisades statistik gällande gymnasiesärskolan. Halmstad kommuns gymnasieskola har läsåret 2017/2018 verksamhet för gymnasiesärskola på två av tre skolor. Föregående års resultat arbetades med på följande sätt; inom gymnasiesärskolans *nationella program* sätts betyg först i årkurs 4 vilket gör det relativt svårt att få en övergripande resultatbild per ämne tidigare än så. Det gör att vid tidigare resultatrapportering har det endast redogjort för avgångselevernas betyg. Då avgångsklasserna är små har ingen uppdelning gjorts på kön eller program. Inom gymnasiesärskolan finns inte några betyg för underkänt. Om eleven inte har uppnått ett godkänt betyg så sätts inget betyg. Inom gymnasiesärskolans *individuella program* så finns det sex ämnesområden. Enligt de nationella styrdokumenterna ska här göras en bedömning om eleven når ”Grundläggande kunskaper” eller ”Fördjupade kunskaper”. Bland de elever som går i gymnasiesärskolans individuella program finns stora skillnader. När läraren ska bedöma elevens

kunskaper i förhållande till kravnivåerna, behöver hen därför utgå ifrån elevens förutsättningar. Av den anledningen kan kravnivåerna ha olika betydelse från elev till elev. Det innebär alltså att det som bedöms som ”Grundläggande kunskaper” för en elev kan vara ”Fördjupade kunskaper” hos en annan. Det gör det till viss mån problematiskt att aggregera resultaten på huvudmannanivå och göra jämförelser. För att tydliggöra arbetet med bedömningen har gymnasiesärskolan i Halmstad kommun tagit fram en mer omfattande bedömningsskala som består av sju olika nivåer. Syftet är att underlätta för personalen att göra en bedömning på ämnesområdenas alla moment, utifrån individernas speciella förutsättningar. Matrisen är avstämd med Skolinspektionen, som gett klartecken att använda den.

Statistik för gymnasiesärskolan har föregående år aggregerats på huvudmannanivå men därefter framförallt användas för kvalitetsarbetet på enhetsnivå. Statistik för gymnasiesärskolan från läsåret 2017/2018 har snarare arbetats med tvärt om (*se information kring nuvarande och kommande arbete på övergripande nivå gällande gymnasiesärskolan*), där skolorna på enhetsnivå sammanställt och analyserat resultat vilka kommer att redovisas på huvudmannanivå och till kommande års resultatrapport gemensamt arbetas med.

## **Åtgärder**

Utifrån de resultat som har framkommit i rapporten så har enligt rutin, övergripande åtgärder föreslagits för beslut hos utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. Utöver övergripande åtgärder som nämnden beslutar om tar varje rektor tillsammans med sin personal fram förslag på åtgärder utifrån de resultat som är aktuella för just deras program. Det är här det viktigaste arbetet sker då resultaten i många fall skiljer sig mycket mellan programmen. Samtliga åtgärder har samlats in av kvalitetsutvecklare för gymnasieskolorna vilka sedan har redovisats till nämnden. I samband med genomgången av nästkommande års resultatrapport har programåtgärder följts upp i ett samtal mellan rektor och kvalitetsutvecklare. Utifrån resultat och samtal mellan kvalitetsutvecklare och rektorer gällande läsåret 2017/2018 kommer inga förslag på åtgärder gå till nämnden för beslut utan redan beslutade åtgärder är fortsatt aktuella. Vissa förändringar i arbetsmetoder och specifika insatser finns planerade och vissa är igång redan nu, främst på programnivå men också på övergripande nivå. På övergripande nivå såväl som programnivå är det de bibehållna åtgärderna som speglar de behov som finns. Åtgärder på programnivå kommer att sammanställas av rektor och kvalitetsutvecklare och nämnden informeras framöver.

# Statistik och resultat 2018

## Betygspoäng, gymnasieexamen och behörighet läsåret 2017/2018

### Gymnasieexamen

Läsår 2017/2018

Kön	Antal elever	Andel med gymnasieexamen %	Poängsnitt	Behörig %
Flicka	377	84,3	15,67	92,77
Pojke	409	77,5	14,34	72,87
Total	786	80,8	15,01	82,83

Statistik uttagen juli 2018

### Läsår 2016/2017

Kön	Antal elever	Andel med gymnasieexamen %	Poängsnitt	Behörig %
Pojke	416	84,6	14,26	71,88
Flicka	375	86,4	15,52	95,68
Total	791	85,5	14,86	83,28

Statistik uttagen juni 2017

### Läsår 2015/2016

Kön	Antal elever	Andel med gymnasieexamen	Poängsnitt	Behörig %
Pojke	385	81,0	14,06	72,44
Flicka	400	86,3	15,31	93,91
Total	785	83,7	14,72	83,71

Statistiken visar de sammanlagda siffrorna för de tre kommunala gymnasieskolorna. Lsåret 2017/2018 visar att jämfört med föregående år har andel elever som uppnår gymnasieexamen ökat med ca 2% för att sedan minska med ca 5%. Det är fortsatt större andel flickor än pojkar som klarar en gymnasieexamen och därmed också har en större andel med behörighet. Huvudförklaringen till detta är troligen av att en större andel tjejer går på högskoleförberedande program, medan en större andel killar går på yrkesprogram, där det inte ingår en automatisk behörighet till högskolan. Skillnad i andel som når gymnasieexamen vid jämförelse mellan könen är läsåret 2015/2016 en skillnad på 5%, nästkommande år är skillnaden nere på 2% och läsåret 2017/2018 har skillnaden åter ökat och är nu 7%.

## Yrkesexamen läsåret 2017/2018

Enhet	Programkod	Antal elever	Andel med examensbevis	Poängsnitt	Behörig %
Kattegattgymnasiet	BA	42	81,5	13,56	8,82
	EE	19	84,2	12,72	18,75
	FT	34	61,8	13,18	9,52
	IN	12	100	13,33	0,00
	Total	107	77,6	13,27	9,64
Sannarpsgymnasiet	BF	16	56,3	13,32	88,89
	VO	51	60,8	13,29	70,97
	Total	67	59,7	13,29	75,00
Sturegymnasiet	BF	6	83,3	15,01	80,00
	HA	23	30,4	13,97	100,00
	HT	19	68,4	15,99	53,85
	RL	37	73,7	15,68	51,85
	VO	4	50	15,00	100,00
	Total	89	60,7	15,44	62,96
<b>Total</b>		<b>263</b>	<b>67,3</b>	<b>13,94</b>	<b>40,68</b>

Statistik uttagen juli 2018

Andel yrkesexamen % per läsåret	Programkod	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Utveckling sedan senaste läsåret
Kattegattgymnasiet	BA	83,3	67,5	89,7	81,5	-8,2
	EE	83,3	82,8	80,8	84,2	3,4
	FT	77,4	96,7	85,7	61,8	-23,9
	IN	83,3	85,7	88,9	100	11,1
	VF	77,8	93,3	100	ingen klass	
	Total	81,6	81,8	87,8	77,6	-10,2
Sannarpsgymnasiet	BF	83,3	Ingen klass	81,8	56,3	-25,5
	VO	65	68,6	54,5	60,8	6,3
	Total	69,2	68,6	61,4	59,7	-1,7
Sturegymnasiet	BF (LÄ)	16,7	75	14,3	83,3	69
	HA	75	70,3	88,9	30,4	-58,5
	HT	79,2	83,3	80,8	68,4	-12,4
	RL	61,9	80,6	82,4	73,7	-8,7
	VO (LÄ)	0	100	40	50	10
	Total	67	78,4	75,6	60,7	-14,9
<b>Total</b>		<b>74,7</b>	<b>78,1</b>	<b>79,5</b>	<b>67,3</b>	<b>-12,2</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

I tabellerna ovan kan vi se andel elever med yrkesexamen fördelat per skola och program. För att få en yrkesexamen krävs godkänt betyg i en eller flera kurser i svenska (eller svenska som andraspråk), engelska, matematik och gymnasiearbetet. Av programmets 2500 poäng krävs det också att minst 2250 poäng är godkända. Vissa programspecifika karaktärsämneskurser kan också krävas.

Vi kan se att det skiljer sig åt mellan programmen om eleverna fått en högskolebehörighet. Vi ser att av de som fått en yrkesexamen så är det 9,64% av eleverna på Kattegattgymnasiet som även läst in en högskolebehörighet, medan det är 75% respektive 62,96% på Sannarpsgymnasiet och Sturegymnasiet. Det är till viss del i linje med programmens karaktärer där exempelvis vård- och omsorgsprogrammet (VO) är uppbyggt så att det ska leda till en grundläggande högskolebehörighet. Detsamma gäller inte exempelvis för fordons- och transportprogrammet (FT) där många elever räknar med att börja arbeta

direkt och väljer att inte fokusera på behörighet för att kunna läsa vidare på högskola. Vidare kan vi se påverkans faktorer så som stora ändringar i elevantal främst hos Kattegattgymnasiet och Sannarpsgymnasiet vilket på en övergripande nivå påverkar resultat. Program med få elever visar därmed tydligt ändringar i andel oavsett om det endast rör sig om enstaka elevers resultat.

### Högskoleförberedande examen läsåret 2017/2018

Enhet	Programkod	Antal elever	Andel högskoleförberedande examen %	Poängsnitt	Behörig %
Kattegattgymnasiet	EK	100	83,0	15,23	100,00
	NA	72	95,8	17,08	97,10
	TE	65	86,2	14,91	100,00
	Total	237	87,8	15,76	99,04
Sannarpsgymnasiet	NA	48	85,5	15,39	100,00
	SA	148	87,8	14,69	100,00
	Total	196	87,3	14,86	100,00
Sturegymnasiet	ES	90	82,2	15,96	100,00
	Total	90	82,2	15,96	100,00
<b>Total</b>		<b>523</b>	<b>86,7</b>	<b>15,45</b>	<b>99,56</b>

Statistik uttagen juli 2018

Andel högskoleförberedande examen. Per läsåret.	Programkod	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	Utveckling sedan senaste läsåret
Kattegattgymnasiet	EK	88,9	88,9	91,8	83,0	-8,8
	NA	97,9	89,7	93,8	95,8	2
	TE	81,8	85,3	93,6	86,2	-7,4
	Total	91,2	88,1	93	87,8	-5,2
Sannarpsgymnasiet	HU	85,7	Ingen klass	Ingen klass	ingen klass	
	NA	81,6	81,8	85,3	85,5	0,2
	SA	87,9	87	86,5	87,8	1,3
	Total	86,2	86,1	86,1	87,3	1,2
Sturegymnasiet	ES	86,8	84,3	83,5	82,2	-1,3
	SA	77,4	Ingen klass	90	ingen klass	
	Total	84,7	84,3	84,6	82,2	-2,4
<b>Total</b>		<b>87,7</b>	<b>86,5</b>	<b>88,4</b>	<b>86,7</b>	<b>-1,7</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

I tabellen ovan ser vi andelen elever som uppnått resultat för en högskoleförberedande examen. För att få en högskoleförberedande examen krävs det att eleven har minst 2250 av 2500 gymnasiepoäng, ett godkänt gymnasiearbete samt godkänt i Svenska/Svenska för andraspråk 1-3, Engelska 5 och 6 och Matematik 1b eller 1c. Resultat visar att andel elever med högskoleförberedande examen minskar något, om ens endast 0,30% från läsåret 2016/2017 till läsåret 2017/2018. Samtidigt ökar poängsnitt och andel elever som uppnår behörighet till högskolan är snarlik i procentsats jämfört med föregående års resultat. Tidigare räknades högskolebehörigheten ut genom att kontrollera om de elever som fått ett slutbetyg också hade uppnått högskolebehörighet. Nu räknas detta istället ut genom att kontrollera de som fått en högskoleförberedande examen. Eftersom kraven för att få en högskoleförberedande examen är samma som en grundläggande högskolebehörighet blir siffran för de högskoleförberedande programmen alltid 100 procent.

## Jämförelse med andra kommuner i gruppen större städer

Statistik från Skolverkets databas SIRI, läsår 2017/2018 finns ännu inte att tillgå vid framtagandet av resultatrapport 2018.

### Andel med examen %, läsåret 2016/2017

inkl. jämförelse 2015/2016

Jämförande huvudman läsår 2016/17	Högskoleför. examen %	Yrkesexamen %	Gymnasieexamen % läsår 2016/2017	Gymnasieexamen % läsår 2015/2016
Borås	93,2	93,1	93,2	91,7
Eskilstuna	88	90	88,7	88,7
Falun	97,4	93,8	96,1	95,6
Gävle	89,4	85	88,1	87,5
<b>Halmstad</b>	<b>93,1</b>	<b>85,4</b>	<b>90,5</b>	<b>88,6</b>
Helsingborg	92,8	87,9	90,8	90,2
Hässleholm	93,3	78,9	89,2	92,8
Jönköping	94,1	80	92,8	91,6
Karlskrona	96	82,8	96,2	96,2
Karlstad	87,7	96,4	85,3	87,7
Kristianstad	90,8	76,9	88,3	88,8
Lidköping	92,4	88,7	93,1	92,5
Luleå	95,9	85,3	95,9	94,5
Lund	92,3	85,7	91,3	92,6
Norrköping	82,4	..	82,3	88,7
Nyköping	86,9	96,4	90,2	84,5
Skellefteå	91,8	90,2	93,1	95,1
Skövde	86,9	78,3	89,6	91,1
Sundsvall	87,7	100	86,5	84,5
Södertälje	77,3	84,1	79	83,8
Uddevalla	90	88,9	90,3	89,5
Umeå	94,7	87,2	95	93,7
Uppsala	90,8	89,9	90,2	90,7
Varberg	88,3	95,5	88,3	94,2
Västerås	91,5	90,3	87,6	86,3
Växjö	92,5	90,7	90,9	98,8
Örebro	94,2	92,6	92,8	89,5
Örnsköldsvik	91	95	91,4	92,3



## Poängsnitt läsår 2016/2017

inkl. jämförande läsår 2013/2014, 2014/2015 och 2015/2016.

Jämförande huvudman lä 2016/17	Poängsnitt 2014 %	Poängsnitt 2015 %	Poängsnitt 2016 %	Poängsnitt 2017 %
Lund	14,7	14,5	14,7	14,8
Luleå	14,5	14,7	14,6	14,5
Linköping	14,2	14,2	14,5	14,3
Uppsala	14,2	14,3	14,4	14,4
Hässleholm	14,6	14,1	14,4	14,4
Falun	14,3	14,6	14,3	14,5
Umeå	14,2	13,9	14,3	14,6
Halmstad	14	14,3	14,2	14,3
Karlskrona	14,1	14,1	14,2	14,3
Skellefteå	14,2	13,9	14,2	13,8
Varberg	14,2	14,2	14,1	13,8
Örnsköldsvik	14,2	14,1	14	13,9
Skövde	14	14,1	14	14
Jönköping	13,9	13,8	14	14,2
Eskilstuna	13,8	13,8	14	14
Gävle	14	14	13,9	14
Kristianstad	14	13,8	13,9	13,8
Uddevalla	14,1	13,9	13,8	13,9
Borås	13,9	13,8	13,8	13,9
Växjö	13,8	13,6	13,8	14
Örebro	13,9	13,8	13,7	14,1
Karlstad	13,8	13,7	13,7	13,8
Helsingborg	13,3	13,6	13,6	14,5
Norrköping	13,4	13,5	13,6	13,7
Västerås	13,6	13,6	13,5	14
Sundsvall	13,2	13,2	13,4	13,5
Södertälje	13,1	13,1	13,1	14,2
Nyköping	13,2	12,8	12,7	14,1
Kalmar	Finns ej	Finns ej	Finns ej	13,9
Trollhättan	Finns ej	Finns ej	Finns ej	14
Östersund	Finns ej	Finns ej	Finns ej	14,2

Statistik från Skolverkets SIRI, uttagen augusti 2018

Ovan kan vi se att Halmstad läsåret 2017/2018 placerar sig på plats 12 av de 28 kommuner som jämförts med. Andelen elever som klarat gymnasieexamen (*med Skolverkets sätt att räkna, se information nedan*) är andelar mellan 79% upp till 96,2%. På de högskoleförberedande programmen fick 93,1 procent sin examen, vilket motsvarar plats 9 av 28, föregående år var det plats 22. På

yrkesprogrammen fick 85,4 procent av eleverna sin examen, vilket motsvarar plats 18 av 28 där föregående läsår var Halmstad på plats 20. Den uppmärksamme läsaren kommer konstatera att siffror i tabellerna ovan inte är exakt de siffror som använts i tidigare tabeller. Anledningen är att Skolverket räknar ut sin statistik på ett något annorlunda sätt. I vår egen statistik räknar vi med alla elever som inte nått en gymnasiebehörighet. Skolverket redovisar endast de elever som har fått ett betyg i 2500 poäng. Det innebär att elever som har fått ett streck (där det inte funnits underlag för att ens sätta ett F), eller elever som av någon anledning fått sitt program reducerat inte räknas med i statistiken. I teorin skulle alltså kommuner som vill få bättre siffror i Skolverkets statistik kunna välja att reducera programmet för alla elever som de tror inte kommer att få en gymnasieexamen. Det kan finnas en viss variation mellan kommunerna gällande hur ofta en elev får ett reducerat program, vilket i sig påverkar Skolverkets statistik.

För en tydligare bild kring elevernas resultat och innehåll av gymnasieexamen har vi med den jämförande statistiken gällande poängsnittet för avgångseleverna. I Halmstad har poängsnittet varierat sedan läsåret 2013/2014 har det gått upp, ned och upp igen. Snittet har varit en procentsats mellan 14% och 14,3%, därmed inga markanta förändringar från läsår till läsår.

## Betygsstatistik avgångselever 2018

### Gymnasiegemensamma ämnen och gymnasiearbetet

Nedan presenteras betygen för de elever som tog studenten vårterminen 2018. Betygen som redovisas är de gymnasiegemensamma ämnena. Betygsstatistiken är hämtad från skolornas gemensamma elevregister under juli månad 2018.

#### Matematik

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Matematik 1a	Flicka	0,96%	1,92%	7,69%	8,65%	54,81%	25,96%	-	104
	Pojke	-	2,60%	11,04%	12,34%	57,79%	15,58%	0,65%	154
	Total	0,39%	2,33%	9,69%	10,85%	56,59%	19,77%	0,39%	258
Matematik 1b	Flicka	3,08%	11,79%	21,54%	18,46%	41,03%	4,10%	-	195
	Pojke	4,38%	9,49%	21,90%	21,90%	36,50%	5,84%	-	137
	Total	3,61%	10,84%	21,69%	19,88%	39,16%	4,82%	-	332
Matematik 1c	Flicka	36,99%	13,70%	27,40%	9,59%	10,96%	1,37%	-	73
	Pojke	20,87%	15,65%	28,70%	13,91%	20,00%	0,87%	-	115
	Total	27,13%	14,89%	28,19%	12,23%	16,49%	1,06%	-	188
<b>Total</b>		<b>8,23%</b>	<b>9,00%</b>	<b>19,28%</b>	<b>15,04%</b>	<b>39,46%</b>	<b>8,87%</b>	<b>0,13%</b>	<b>778</b>

Övergripande statistik. Uttagen juli 2018.

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Matematik 1a	BA	-	10,53%	15,79%	7,89%	55,26%	7,89%	2,63%	38
	BF	-	-	19,05%	14,29%	42,86%	23,81%	-	21
	EE	-	-	38,89%	11,11%	50,00%	-	-	18
	ES	-	-	-	-	57,14%	42,86%	-	7
	FT	-	-	-	18,18%	72,73%	9,09%	-	33
	HA	-	-	4,35%	-	52,17%	43,48%	-	23
	HT	5,26%	-	15,79%	10,53%	42,11%	26,32%	-	19
	IN	-	-	-	9,09%	90,91%	-	-	11
	RL	-	2,86%	5,71%	20,00%	48,57%	22,86%	-	35
	VO	-	1,89%	3,77%	7,55%	60,38%	26,42%	-	53
	Total	0,39%	2,33%	9,69%	10,85%	56,59%	19,77%	0,39%	258
Matematik 1b	BA	-	-	-	50,00%	50,00%	-	-	2
	EK	7,00%	19,00%	29,00%	22,00%	23,00%	-	-	100
	ES	2,44%	7,32%	15,85%	17,07%	45,12%	12,20%	-	82
	IN	-	-	-	-	100,00%	-	-	1
	RL	-	-	100,00%	-	-	-	-	1
	SA	2,05%	7,53%	19,86%	19,86%	46,58%	4,11%	-	146
	Total	3,61%	10,84%	21,69%	19,88%	39,16%	4,82%	-	332
Matematik 1c	EE	-	-	-	-	100,00%	-	-	1
	ES	-	-	100,00%	-	-	-	-	1
	NA	31,09%	17,65%	30,25%	10,08%	10,08%	0,84%	-	119
	SA	-	-	-	-	100,00%	-	-	2
	TE	21,54%	10,77%	24,62%	16,92%	24,62%	1,54%	-	65
	Total	27,13%	14,89%	28,19%	12,23%	16,49%	1,06%	-	188
<b>Total</b>		<b>8,23%</b>	<b>9,00%</b>	<b>19,28%</b>	<b>15,04%</b>	<b>39,46%</b>	<b>8,87%</b>	<b>0,13%</b>	<b>778</b>

Statistik på programnivå. Uttagen juli 2018.

Jämfört med läsåret 2016/2017 är det betyg F och betyg A som visar på ökade andelar. Resultat speglas hos majoritet av program. Estetiska programmet (ES) och Handel- och administrationsprogrammet (HA) visar störst andel elever som gick ut med ett F i matematik 1a. El- och energiprogrammet (EE) och Industriprogrammet (IN) har inga andelar elever med F i matematik 1a. Hotell- och turismprogrammet (HT) hade bland avgångselever 2017 ingen andel med betyg A medans avgångseleverna 2018 uppnår 5,26% med betyg A i matematik 1a.

## Engelska

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Engelska 5	Flicka	17,91%	24,06%	27,54%	14,97%	13,90%	1,60%	-	374
	Pojke	16,46%	18,43%	24,82%	22,11%	15,72%	2,21%	0,25%	407
<b>Total</b>		<b>17,16%</b>	<b>21,13%</b>	<b>26,12%</b>	<b>18,69%</b>	<b>14,85%</b>	<b>1,92%</b>	<b>0,13%</b>	<b>781</b>

Övergripande statistik, uttagen juli 2018.

Avgångselever 2018		Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Engelska 5	BA	2,44%	12,20%	21,95%	21,95%	41,46%	-	-	-	41
	BF	-	10,00%	20,00%	40,00%	25,00%	5,00%	-	-	20
	EE	21,05%	31,58%	21,05%	21,05%	5,26%	-	-	-	19
	EK	23,00%	29,00%	25,00%	20,00%	2,00%	1,00%	-	-	100
	ES	26,67%	31,11%	21,11%	11,11%	10,00%	-	-	-	90
	FT	-	3,03%	21,21%	18,18%	45,45%	9,09%	3,03%	-	33
	HA	4,55%	4,55%	13,64%	36,36%	27,27%	13,64%	-	-	22
	HT	10,53%	10,53%	36,84%	15,79%	26,32%	-	-	-	19
	IN	-	-	33,33%	41,67%	25,00%	-	-	-	12
	NA	40,00%	29,17%	19,17%	5,83%	5,00%	0,83%	-	-	120
	RL	5,41%	10,81%	37,84%	21,62%	21,62%	2,70%	-	-	37
	SA	7,43%	21,62%	38,51%	21,62%	10,81%	-	-	-	148
	TE	26,15%	29,23%	21,54%	18,46%	3,08%	1,54%	-	-	65
	VO	1,82%	1,82%	25,45%	25,45%	38,18%	7,27%	-	-	55
<b>Total</b>		<b>17,16%</b>	<b>21,13%</b>	<b>26,12%</b>	<b>18,69%</b>	<b>14,85%</b>	<b>1,92%</b>	<b>0,13%</b>	<b>781</b>	

Programstatistik, uttagen juli 2018

Engelska 5 läses av alla de nationella programmen och ett godkänt betyg är ett krav för att få en gymnasieexamen. Vi kan se att det totalt sett hos avgångseleverna 2018 var 1,92% av eleverna som fick ett F i Engelska 5, vilket är en ökning med 1,41% sedan föregående läsår. Det är killarna som har störst andel F i Engelska 5 vilken också ökat med 2%. Tjejernas andel F ökar med 1%. Andel A minskar med 0,56% trots att killarna ökar i andel A. Störst andel av eleverna uppnår betyget C men störst ökning är betyget B.

## Svenska

Avgångselever 2018		Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska 1	Flicka	19,94%	23,93%	27,92%	15,67%	11,40%	1,14%	-	351
	Pojke	8,16%	10,53%	23,16%	23,95%	32,63%	1,58%	-	380
<b>Total</b>		<b>13,82%</b>	<b>16,96%</b>	<b>25,44%</b>	<b>19,97%</b>	<b>22,44%</b>	<b>1,37%</b>	<b>731</b>	

Övergripande statistik uttagen juli 2018.

Avgångselever 2018		Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska 1	BA	-	2,44%	21,95%	17,07%	58,54%	-	-	41
	BF	-	5,56%	11,11%	38,89%	44,44%	-	-	18
	EE	-	10,53%	21,05%	36,84%	31,58%	-	-	19
	EK	12,12%	27,27%	27,27%	19,19%	14,14%	-	-	99
	ES	10,47%	26,74%	31,40%	18,60%	10,47%	2,33%	-	86
	FT	-	-	12,50%	21,88%	59,38%	6,25%	-	32
	HA	-	13,64%	31,82%	18,18%	18,18%	18,18%	-	22
	HT	11,76%	11,76%	35,29%	17,65%	23,53%	-	-	17

	IN	-	-	-	60,00%	40,00%	-	10
	NA	51,82%	24,55%	16,36%	5,45%	1,82%	-	110
	RL	-	10,81%	21,62%	21,62%	43,24%	2,70%	37
	SA	9,29%	17,14%	32,14%	27,14%	13,57%	0,71%	140
	TE	11,48%	14,75%	40,98%	16,39%	16,39%	-	61
	VO	2,56%	2,56%	10,26%	20,51%	64,10%	-	39
<b>Total</b>		<b>13,82%</b>	<b>16,96%</b>	<b>25,44%</b>	<b>19,97%</b>	<b>22,44%</b>	<b>1,37%</b>	<b>731</b>

Avgångseleverna 2018 visar ett mindre elevantal elever i svenska 1 jämfört med föregående läsår. Andel elever med betyg A och F ökar hos såväl tjejerna som killarna. Betyget B ökar även det hos killarna. Vi kan se att totalt sett är det 1,37% av avgångseleverna 2018 som hade ett F i Svenska 1. Det är försämring jämfört med läsåret 2016/2017 då andelen var 0,53%. Precis som föregående år har tjejerna en något mindre andel F jämfört med killarna. Störst andel elever med A finns på Naturvetenskapsprogrammet (NA) med 51,82% vilken också har ökat med 12,72%. Störst andel med F finns på Handel- och administrationsprogrammet (HA), där föregående läsår inte redovisades någon andel F.

### Svenska som andraspråk

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska som andraspråk 1	Flicka	4,00%	16,00%	12,00%	40,00%	20,00%	8,00%	25
	Pojke	-	10,00%	26,67%	20,00%	43,33%	-	30
<b>Total</b>		<b>1,82%</b>	<b>12,73%</b>	<b>20,00%</b>	<b>29,09%</b>	<b>32,73%</b>	<b>3,64%</b>	<b>55</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Elever med ett annat modersmål får läsa svenska som andraspråk istället för svenska om de önskar det. Eftersom det är få elever som läser detta ämne presenteras det endast på övergripande nivå. Elevantal är relativt likt fördelat mellan kille och tjej. Andel betyg skiljer sig något mellan könen där tjejerna främst uppnår betyget D medans killarna har störst andel betyg E. Tjejerna har ökat andel F från inga andelar till 8% medans killarna gör tvärtom och går från 3,33% i betyg F till inga andelar hos avgångseleverna 2018.

### Historia

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Historia 1a1	Flicka	4,67%	5,61%	19,63%	17,76%	42,99%	8,41%	0,93%	107
	Pojke	0,92%	2,75%	13,76%	17,89%	47,25%	13,76%	3,67%	218
	<b>Total</b>	<b>2,15%</b>	<b>3,69%</b>	<b>15,69%</b>	<b>17,85%</b>	<b>45,85%</b>	<b>12,00%</b>	<b>2,77%</b>	<b>325</b>
Historia 1b	Flicka	14,93%	20,15%	30,60%	20,90%	12,69%	0,37%	0,37%	268
	Pojke	10,53%	13,68%	22,63%	22,11%	25,26%	5,79%	-	190
	<b>Total</b>	<b>13,10%</b>	<b>17,47%</b>	<b>27,29%</b>	<b>21,40%</b>	<b>17,90%</b>	<b>2,62%</b>	<b>0,22%</b>	<b>458</b>
<b>Total</b>		<b>8,56%</b>	<b>11,75%</b>	<b>22,48%</b>	<b>19,92%</b>	<b>29,50%</b>	<b>6,51%</b>	<b>1,28%</b>	<b>783</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Historia 1a1	BA	-	-	7,32%	12,20%	56,10%	24,39%	-	41
	BF	-	9,09%	13,64%	31,82%	27,27%	9,09%	9,09%	22
	EE	-	-	10,53%	5,26%	63,16%	21,05%	-	19

	FT	-	3,03%	12,12%	6,06%	48,48%	12,12%	18,18%	33
	HA	-	4,55%	13,64%	4,55%	50,00%	27,27%	-	22
	HT	-	15,79%	42,11%	15,79%	10,53%	10,53%	5,26%	19
	IN	-	-	8,33%	25,00%	66,67%	-	-	12
	RL	2,70%	2,70%	13,51%	24,32%	40,54%	16,22%	-	37
	TE	7,69%	6,15%	26,15%	32,31%	26,15%	1,54%	-	65
	VO	1,82%	-	9,09%	10,91%	70,91%	7,27%	-	55
	Total	2,15%	3,69%	15,69%	17,85%	45,85%	12,00%	2,77%	325
Historia 1b	BA	-	-	-	-	100,00%	-	-	1
	EK	10,00%	19,00%	27,00%	24,00%	17,00%	3,00%	-	100
	ES	7,87%	28,09%	26,97%	20,22%	12,36%	4,49%	-	89
	NA	32,50%	18,33%	23,33%	13,33%	9,17%	2,50%	0,83%	120
	SA	2,70%	9,46%	31,08%	27,03%	28,38%	1,35%	-	148
	Total	13,10%	17,47%	27,29%	21,40%	17,90%	2,62%	0,22%	458
Total		8,56%	11,75%	22,48%	19,92%	29,50%	6,51%	1,28%	783

Programstatistik uttagen juli 2018

I de gymnasiegemensamma ämnena ingår även Historia. De kurser som ingår i alla program är antingen Historia 1a1 eller Historia 1b. Hos avgångseleverna 2018 var det fler elever med betyg i historia 1b än i historia 1a1 men elevantal ökar i historia 1a1. Hos tjejerna ser vi i historia 1a1 dels ökade andelar i betyg F men också i betyg A. I historia 1b ökar andel C och D. Hos killarna ökar andel F i båda kurserna. Totalt sett ökar andel F i båda kurserna från 5,61% till 6,51%.

## Samhällskunskap

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	Antal
Samhällskunskap 1a1	Flicka	4,95%	4,95%	23,76%	18,81%	36,63%	10,89%	101
	Pojke	0,65%	3,27%	9,80%	11,11%	54,90%	20,26%	153
	Total	2,36%	3,94%	15,35%	14,17%	47,64%	16,54%	254
Samhällskunskap 1b	Flicka	20,07%	20,44%	27,37%	21,17%	8,76%	2,19%	274
	Pojke	11,07%	14,62%	24,51%	24,90%	20,95%	3,95%	253
	Total	15,75%	17,65%	26,00%	22,96%	14,61%	3,04%	527
Total		11,40%	13,19%	22,54%	20,10%	25,35%	7,43%	781

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	Antal
Samhällskunskap 1a1	BA	-	5,13%	10,26%	20,51%	46,15%	17,95%	39
	BF	4,76%	-	42,86%	14,29%	33,33%	4,76%	21
	EE	-	-	-	5,56%	94,44%	-	18
	FT	-	-	16,13%	6,45%	48,39%	29,03%	31
	HA	-	-	-	22,73%	45,45%	31,82%	22
	HT	10,53%	21,05%	21,05%	15,79%	26,32%	5,26%	19
	IN	-	-	8,33%	-	91,67%	-	12
	RL	5,41%	8,11%	24,32%	16,22%	37,84%	8,11%	37
	VO	1,82%	1,82%	12,73%	14,55%	43,64%	25,45%	55
	Total	2,36%	3,94%	15,35%	14,17%	47,64%	16,54%	254
Samhällskunskap 1b	BA	-	-	-	-	100,00%	-	3
	BF	-	-	-	-	100,00%	-	1
	EE	-	-	-	-	100,00%	-	1

	EK	12,00%	19,00%	26,00%	28,00%	14,00%	1,00%	100
	ES	11,24%	16,85%	16,85%	23,60%	21,35%	10,11%	89
	NA	40,00%	20,00%	22,50%	7,50%	6,67%	3,33%	120
	SA	5,41%	18,92%	31,76%	29,05%	14,19%	0,68%	148
	TE	7,69%	10,77%	33,85%	30,77%	15,38%	1,54%	65
	Total	15,75%	17,65%	26,00%	22,96%	14,61%	3,04%	527
<b>Total</b>		<b>11,40%</b>	<b>13,19%</b>	<b>22,54%</b>	<b>20,10%</b>	<b>25,35%</b>	<b>7,43%</b>	<b>781</b>

Alla elever läser antingen Samhällskunskap 1a1 eller Samhällskunskap 1b. Samhällskunskap 1b läses av alla högskoleförberedande program. Yrkesprogrammen läser Historia 1a1.

Läsåret 2017/2018 är det hos avgångseleverna störst andel elever som uppnår betyget E i dessa kurser. Men det är betyg A, B och F som ökat. Tjejerna ökar i andel A i såväl samhällskunskap 1a1 som samhällskunskap 1b. Killarna ökar andel A i samhällskunskap 1a1. Andel F ökar i båda kurserna och det gäller för både tjejerna och killarna. På programnivå är det majoriteten av programmen som ökar i andel F. Några program går emot majoriteten, bland annat industritekniska programmet (IN) och el- och energiprogrammet (EE) som inte har några andelar i betyget F. Barn- och fritidsprogrammet (BF) samt restaurang- och livsmedelsprogrammet minskar istället i andel F.

## Naturkunskap

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Naturkunskap 1a1	Flicka	4,04%	5,05%	24,24%	14,14%	39,39%	11,11%	2,02%	99
	Pojke	1,27%	1,91%	12,74%	18,47%	43,95%	18,47%	3,18%	157
	Total	2,34%	3,13%	17,19%	16,80%	42,19%	15,63%	2,73%	256
Naturkunskap 1b	Flicka	22,00%	24,00%	24,50%	16,50%	6,00%	7,00%	-	200
	Pojke	11,76%	14,71%	20,59%	18,38%	22,06%	12,50%	-	136
	Total	17,86%	20,24%	22,92%	17,26%	12,50%	9,23%	-	336
<b>Total</b>		<b>11,15%</b>	<b>12,84%</b>	<b>20,44%</b>	<b>17,06%</b>	<b>25,34%</b>	<b>11,99%</b>	<b>1,18%</b>	<b>592</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Naturkunskap 1a1	BA	-	-	21,43%	16,67%	47,62%	14,29%	-	42
	BF	13,64%	4,55%	18,18%	22,73%	36,36%	4,55%	-	22
	EE	5,26%	-	10,53%	42,11%	31,58%	10,53%	-	19
	FT	-	3,13%	6,25%	15,63%	34,38%	28,13%	12,50%	32
	HA	-	4,76%	-	-	52,38%	42,86%	-	21
	HT	-	5,26%	36,84%	10,53%	26,32%	15,79%	5,26%	19
	IN	-	-	33,33%	16,67%	41,67%	8,33%	-	12
	RL	-	-	25,71%	8,57%	54,29%	8,57%	2,86%	35
	VO	3,70%	7,41%	12,96%	20,37%	42,59%	11,11%	1,85%	54
	Total		2,34%	3,13%	17,19%	16,80%	42,19%	15,63%	2,73%
Naturkunskap 1b	EK	28,00%	25,00%	23,00%	14,00%	3,00%	7,00%	-	100
	ES	4,55%	17,05%	27,27%	26,14%	10,23%	14,77%	-	88
	SA	18,92%	18,92%	20,27%	14,19%	20,27%	7,43%	-	148
	Total	17,86%	20,24%	22,92%	17,26%	12,50%	9,23%	-	336
<b>Total</b>		<b>11,15%</b>	<b>12,84%</b>	<b>20,44%</b>	<b>17,06%</b>	<b>25,34%</b>	<b>11,99%</b>	<b>1,18%</b>	<b>592</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

Naturkunskap 1a1 läses av alla yrkesprogram och Naturkunskap 1b läses av alla de högskoleförberedande programmen. Naturvetenskapsprogrammet (NA) och teknikprogrammet (TE) läser inte naturkunskap som ämne. Bland avgångseleverna 2017 var det 10,92% andel F i naturkunskap. 2018 års avgångselever ökar med ca 2% andel F/kurs i naturkunskap. Enda minskade andelen i betyget F är hos tjejerna i kursen naturkunskap 1b vilken minskar med ca 2%. Hos killarna ökar främst betyg E och hos tjejerna ökar främst betyg C. På programnivå är det fem utav programmen (BA, EE, HA, RL och EK) som ökar andel F, fem program (BF, IN, VO, ES och SA) som minskar i andel och två program (FT och HT) som kvarstår med resultat likt föregående år. Störst andel F har vi hos handel- och administrationsprogrammet (HA). Störst andel av samtliga gällande naturkunskap är betyg E.

## Religionskunskap

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Religionskunskap 1	Flicka	15,82%	19,30%	22,79%	18,50%	17,43%	5,36%	0,80%	373
	Pojke	7,37%	8,60%	17,69%	21,38%	27,52%	16,22%	1,23%	407
<b>Total</b>		<b>11,41%</b>	<b>13,72%</b>	<b>20,13%</b>	<b>20,00%</b>	<b>22,69%</b>	<b>11,03%</b>	<b>1,03%</b>	<b>780</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Religionskunskap 1	BA	-	2,38%	2,38%	30,95%	33,33%	30,95%	-	42
	BF	-	9,09%	9,09%	27,27%	40,91%	13,64%	-	22
	EE	-	5,26%	26,32%	42,11%	21,05%	5,26%	-	19
	EK	7,00%	5,00%	23,00%	16,00%	34,00%	13,00%	2,00%	100
	ES	6,82%	26,14%	31,82%	9,09%	15,91%	10,23%	-	88
	FT	-	-	9,09%	6,06%	39,39%	45,45%	-	33
	HA	-	-	22,73%	13,64%	27,27%	31,82%	4,55%	22
	HT	10,53%	15,79%	10,53%	36,84%	15,79%	10,53%	-	19
	IN	-	8,33%	8,33%	58,33%	25,00%	-	-	12
	NA	45,00%	21,67%	13,33%	7,50%	6,67%	4,17%	1,67%	120
	RL	-	14,29%	14,29%	14,29%	40,00%	17,14%	-	35
	SA	6,08%	15,54%	25,68%	31,08%	20,95%	-	0,68%	148
	TE	15,38%	23,08%	23,08%	20,00%	7,69%	10,77%	-	65
VO	1,82%	3,64%	23,64%	23,64%	34,55%	9,09%	3,64%	55	
<b>Total</b>		<b>11,41%</b>	<b>13,72%</b>	<b>20,13%</b>	<b>20,00%</b>	<b>22,69%</b>	<b>11,03%</b>	<b>1,03%</b>	<b>780</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

Religionskunskap 1 läses på alla gymnasieprogram. Totalt är det 12,06% av eleverna som fått ett F eller ett streck. Föregående år var det 5,75 procent. Ökade andel F syns hos majoriteten av programmen, de program som går emot och minskar i andel F är barn- och fritidsprogrammet (BF), restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL), samhällsvetenskapsprogrammet (SA) och vård- och omsorgsprogrammet (VO). Som enda program är industritekniska programmet utan andel F. Förutom ökad andel F ökar också betygen B och D. Störst andel av eleverna uppnår betyget E med en andel på 22,69%. Avgångseleverna 2017 och 2018 visar att det är färre tjejer än killar som slutar med ett underkänt betyg i religionskunskap där det dessvärre också är killarna som ökar mest i andel F.



## Idrott- och hälsa

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	Antal
Idrott och hälsa 1	Flicka	27,47%	20,27%	20,53%	14,13%	12,27%	5,33%	375
	Pojke	18,78%	23,66%	26,10%	13,90%	7,32%	10,24%	410
<b>Total</b>		<b>22,93%</b>	<b>22,04%</b>	<b>23,44%</b>	<b>14,01%</b>	<b>9,68%</b>	<b>7,90%</b>	<b>785</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Avgångselever 2018	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	Antal
Idrott och hälsa 1	BA	2,38%	14,29%	21,43%	28,57%	2,38%	30,95%	42
	BF	-	4,55%	27,27%	31,82%	27,27%	9,09%	22
	EE	-	10,53%	26,32%	36,84%	15,79%	10,53%	19
	EK	52,00%	32,00%	11,00%	2,00%	1,00%	2,00%	100
	ES	14,44%	16,67%	30,00%	17,78%	15,56%	5,56%	90
	FT	-	20,59%	35,29%	14,71%	5,88%	23,53%	34
	HA	-	-	13,04%	39,13%	30,43%	17,39%	23
	HT	26,32%	10,53%	31,58%	-	26,32%	5,26%	19
	IN	-	16,67%	16,67%	16,67%	50,00%	-	12
	NA	59,66%	13,45%	21,01%	2,52%	0,84%	2,52%	119
	RL	16,22%	8,11%	24,32%	21,62%	21,62%	8,11%	37
	SA	10,81%	40,54%	32,43%	12,16%	2,70%	1,35%	148
	TE	24,62%	36,92%	24,62%	7,69%	1,54%	4,62%	65
	VO	-	5,45%	9,09%	29,09%	30,91%	25,45%	55
<b>Total</b>		<b>22,93%</b>	<b>22,04%</b>	<b>23,44%</b>	<b>14,01%</b>	<b>9,68%</b>	<b>7,90%</b>	<b>785</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

Idrott och hälsa 1 läses av alla gymnasieprogram. Kursen har största andel av elever som uppnår betyget A, andelen har ökat med 0,72% och totalt är det 22,93% av avgångseleverna 2018 som fått ett A. Minst andel av eleverna finns i andel F vilken endast uppnår 7,90%, trots en ökning med 2,19%. 2016 var det 4,85 procent. 44,16 procent har fått ett A eller ett B. Vi kan se att resultaten skiljer sig åt mellan programmen. När det gäller andel elever med ett underkänt betyg så finns störst andel 2017 på Fordons- och transportprogrammet (FT) och 2018 är det hos bygg- och anläggningsprogrammet (BA). Störst andel elever med ett A finns 2017 på ekonomiprogrammet (EK) och 2018 är det hos naturvetenskapsprogrammet (NA).

## Gymnasiearbetet

Avgångselever 2018	Betyg	E	F	-	Total
--------------------	-------	---	---	---	-------

Kurs	Kön	%	%	%	Antal
Gymnasiearbetet	Flicka	94,39%	5,08%	0,53%	374
	Pojke	92,10%	6,67%	1,23%	405
<b>Total</b>		<b>93,20%</b>	<b>5,91%</b>	<b>0,90%</b>	<b>779</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Betyg avgångselever 2018	E	F	-	Total
Kurs	%	%	%	Antal
Gymnasiearbete BA	90,48%	4,76%	4,76%	42
Gymnasiearbete BF	95,24%	4,76%	-	21
Gymnasiearbete EE	100,00%	-	-	19
Gymnasiearbete EK	93,00%	7,00%	-	100
Gymnasiearbete ES	97,75%	2,25%	-	89
Gymnasiearbete FT	94,12%	5,88%	-	34
Gymnasiearbete HA	72,73%	9,09%	18,18%	22
Gymnasiearbete HT	89,47%	10,53%	-	19
Gymnasiearbete IN	100,00%	-	-	12
Gymnasiearbete NA	97,48%	1,68%	0,84%	119
Gymnasiearbete RL	100,00%	-	-	36
Gymnasiearbete SA	95,89%	4,11%	-	146
Gymnasiearbete TE	90,77%	9,23%	-	65
Gymnasiearbete VO	74,55%	25,45%	-	55
<b>Total</b>	<b>93,20%</b>	<b>5,91%</b>	<b>0,90%</b>	<b>779</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

Alla elever genomför ett gymnasiearbete som är knutet till det specifika programmet. Gymnasiearbetet ska knyta ihop elevens studier på programmet med syfte att påvisa hur eleven är förberedd för yrkesliv eller högskolestudier. Det gör att arbetets upplägg skiljer sig åt mellan yrkesprogrammen och de högskoleförberedande programmen. Gymnasiearbetet har endast bedömningsskalan E och F. Gymnasiearbetet måste vara godkänt för att en elev ska få en gymnasieexamen.

Hos avgångseleverna 2018 hade 5,91% av eleverna ett F i gymnasiearbetet och 0,90% hade streck i kursen. Jämfört med 2017 har andelen F ökat med 3,74% och andelen streck minskar med 0,25%. Värt att notera är att barn- och fritidsprogrammet (BF), fordon- och transportprogrammet (FT) och vård- och omsorgsprogrammet (VO) under 2017 hade andel elever med streck vilket 2018 inte kvarstår utan samtliga elever har blivit betygsatta. Samtliga program har ökat i andel F. Störst andel elever med underkänt betyg i gymnasiearbetet finns på vård- och omsorgsprogrammet (VO).

# Genomströmning och studieavbrott

Inkl. andel elever som går vidare till högskolestudier

## Andel elever som uppnår examen inom 3 år

Nedan presenteras genomströmningen av elever som fullföljt sin utbildning med gymnasieexamen på tre år. Andelen är jämförd med gruppen större städer. Statistiken är tagen ur Skolverkets databas SIRI där siffror för avgångselever 2018 ännu inte finns att tillgå (*november 2018*). Jämförelse görs från och med 2015 med anledning av att inga jämförbara siffror finns längre tillbaka i tiden då sättet att räkna ändrades när den nya gymnasieskolan infördes 2011. Halmstad hamnar 2017 på en delad 5:e plats av de 31 kommuner som jämförts. Halmstad är 1 av 16 kommuner som ökat i andel elever som uppnår examen inom 3 år där andelarna 2017 varierar mellan 57% och 86%.

Fullföljd utbildning med examen inom 3 år (exkl.IM).			
Andel % av nybörjarelever hos offentlig huvudman.			
Huvudman	2015	2016	2017
Borås	71	73	79
Eskilstuna	77	71	73
Falun	82	79	81
Gävle	76	73	74
<b>Halmstad</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>79</b>
Helsingborg	66	68	72
Hässleholm	78	80	76
Jönköping	78	81	82
Kalmar	80	80	78
Karlskrona	79	80	86
Karlstad	73	76	75
Kristianstad	75	72	75
Linköping	76	75	78
Luleå	76	75	78
Lund	77	81	80
Norrköping	71	72	71
Nyköping	72	70	70
Skellefteå	82	81	80
Skövde	84	82	80
Sundsvall	68	69	69
Södertälje	60	61	57
Trollhättan	75	79	71
Uddevalla	76	74	78
Umeå	79	79	82
Uppsala	72	73	76
Varberg	75	75	73
Västerås	76	71	73
Växjö	77	76	76
Örebro	76	79	78
Örnsköldsvik	79	83	81
Östersund	78	76	81

Statistik från Skolverkets databas SIRI, uttagen augusti 2018

## Andel elever som påbörjat högskoleutbildning inom 3 år

Tabellen nedan visar hur stor andel av eleverna som gått över till högskolestudier inom 3 år efter avslutad gymnasieutbildning. Notera dock att siffrorna gäller för eleverna som är folkbokförda i kommunen vilket därmed inkluderar elever som går på fristående gymnasieskolor. Det innebär också att elever som går på Kattegattgymnasiet, Sannarpsgymnasiet och Sturegymnasiet men som är folkbokförda i annan kommun inte tas med i sammanställningen. Av 31 kommuner är andelen elever som går vidare till högskolestudier inom 3 år, ett brett spann. Högst andel är 60% och minst andel är 27%. Halmstad redovisar av avgångselever 2017 en andel på 38%.

Övergång till högskolan inom 3 år efter avslutad gymnasieutbildning.						
Anges i andel (%) elever folkbokförda i kommun						
Huvudman	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Lund	64	65	61	63	65	60
Uppsala	61	61	57	56	59	56
Linköping	52	48	48	52	49	46
Södertälje	46	47	41	46	48	45
Trollhättan	51	47	44	48	47	40
Västerås	48	45	48	44	47	45
Kalmar	44	37	37	34	44	39
Kristianstad	42	43	41	42	44	40
Växjö	46	43	41	40	44	38
Helsingborg	47	44	44	42	43	42
Karlstad	46	46	41	45	43	44
Umeå	48	40	43	39	43	40
Falun	44	42	37	38	42	35
Karlskrona	44	44	43	41	42	38
Luleå	45	33	40	39	42	38
Borås	43	39	38	38	41	32
Eskilstuna	46	37	40	37	41	37
Gävle	45	44	41	37	41	40
Norrköping	45	40	36	39	41	41
Örebro	45	43	41	40	41	42
Hässleholm	44	43	40	45	40	39
<b>Halmstad</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>38</b>
Skövde	45	35	35	35	39	37
Uddevalla	44	41	32	41	39	40
Jönköping	45	40	39	39	38	40
Sundsvall	45	42	44	38	38	38
Nyköping	41	36	33	31	36	35
Örnsköldsvik	44	42	39	40	35	38
Skellefteå	36	31	33	32	33	28
Varberg	38	34	34	37	33	30
Östersund	35	32	33	31	31	27

Statistik från Skolverkets SIRI, uttagen augusti 2018

## Avbrottsstatistik

Skola	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Åk 4	Totalt
Kattegattgymnasiet	89	10	3	2	104
Sannarpsgymnasiet	38	5	10	0	53
Sturegymnasiet	78	10	3	0	91
<b>Total</b>	<b>205</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>248</b>

Övergripande statistik uttagen juni 2018

Avbrott per program	Total
BA	13
BF	7
EE	7
EK	4
ES	10
FT	7
HA	3
HT	5
IB	4
IN	1
IM	21
LÄ (lärling)	6
NA	9
RL	3
SA	9
SI (språkintro)	124
TE	9
VF (inga avgångselever)	0
VO	6
<b>Total</b>	<b>248</b>

Programstatistik uttagen juni 2018

Avbrottsorsak	Antal läsår 2016/17	Antal läsår 2017/18
Arbete	13	10
Byte av skola	25	29
Praktik	0	1
Ej påbörjat studier	3	20
Flyttat till annan kommun	48	26
Studieuppehåll	8	1
Upphör med studier	32	54
Utlandsstudier	1	0
Utskriven enligt GyF	18	64
Övrigt/orsak ej angiven	6	43
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>248</b>

Övergripande statistik uttagen juni 2018

I tabellerna ovan här ser vi statistik över antalet elever som av någon orsak har valt att avbryta sina studier eller av någon anledning blivit utskrivna från gymnasieskolan. Totalt sett har 248 elever av någon anledning registrerats med ett avbrott under läsåret 2017/2018. Föregående år var det totalt 154 elever. Vi kan se att den stora majoriteten av avhoppet sker i årskurs 1 vilket är dels till följd av att samtliga elever hos introduktionsprogrammet och språkinstruktionen är registrerade som årskurs 1 så blir antalet där ännu större.

Störst antal avhopp kan vi därmed se på introduktionsprogrammen (IM) och språkinstruktionen (SI) med sammanlagt 145 elever. Den främst förekommande avbrottsorsaken läsåret 2017/2018 är utskrivna enligt Gymnasieförordningen (GyF) följt av eleven upphör med studier och eleven byter skola. Vad gäller antal elever som blir utskrivna enligt GyF är reglerna att eleven ska ha uteblivit från utbildningen i mer än en månad i följd utan att detta har berott på sjukdom eller beviljad ledighet.

Elever som upphör med studier eller som väljer att byta skola kan vara av flera olika orsaker. Från och med läsåret 2013/2014 ska elever som avbryter sina studier tillsammans med en studie- och yrkesvägledare fylla i en enkät där eleven anger anledningen till avbrottet, och om det finns något som skolan kunde gjort annorlunda för att eleven skulle stannat. Enkäten har tagits fram av de administrativa koordinatörerna ute på skolorna. Bland de elever som svarat anger de olika orsaker till avbrott. Exempelvis anger eleven att denne vill gå en annan utbildning, eleven fick en plats på sitt första hands val, eleven vill byta skola för att ha närmre hem eller att eleven är skoltrött alternativt mår dåligt.

Lsåret 2016/2017 var den främst förekommande avbrottsorsaken flytt till annan kommun, där framförallt våra elever inom språkinstruktionen utgör antalen. Denna elevgrupp är en fortsatt stor målgrupp hos våra gymnasieskolor som i hög utsträckning också är aktuella hos Migrationsverket. Det är Migrationsverket som tar beslut om flytt mellan olika asylboenden i olika kommuner utan att eleverna önskat det själva. Men det kan också vara på grund av att familjen flyttar själv av olika anledningar.

## **Frånvarostatistik**

En vanlig teori är att omfattande frånvaro hos en elev tenderar att negativt påverka elevens betyg. Gymnasieskolorna arbetar aktivt med att vända frånvaro till närvaro för att förebygga att denna teorin tar större plats. Frånvaron har precis som avbrottsorsaker, flera faktorer att beakta. Hur ofta, varför och vid vilket tillfälle är eleverna i störst utsträckning frånvarande. Det är ett resonemang som lärare, rektorer och andra berörda personal på skolan, ständigt diskuterar. Insatser och aktiviteter finns och har funnits på såväl övergripande nivå som på programnivå. Varje elevs frånvaro är individuell och hanteras i en dialog främst mellan elev, mentor och rektor. Frånvaron inom de kommunala gymnasieskolorna rapporteras i ett program som kallas Skola24. Generellt är frånvaron minst i åk 1, ökar något i åk 2 och är som störst i åk 3. Siffrorna som redovisas i denna rapport visar den totala frånvaron för alla årskurserna på samtliga program för läsåret 2017/2018. Frånvaron räknas oavsett om den är anmäld eller om den är icke anmäld. Lsåret 2017/2018 visar att båda typer av frånvaro har ökat, i exakt lika delar jämfört med föregående läsår. Sammantaget har frånvaron hos Kattegattgymnasiet ökat med knappt 2% och är nu 14,4%. Även Sturegymnasiet ökar i frånvaro med ca 2% och har nu 15,9% frånvaro. Både Kattegattgymnasiet och Sturegymnasiet ökar i anmäld samt icke anmäld frånvaro. Sannarpsgymnasiet är enda skolan som redovisar en minskad andel frånvaro med 0,3% mindre än föregående läsår och har nu 13,0% frånvaro. Sannarpsgymnasiet ökar icke

anmäld frånvaro och minskar andel som anmäler sin frånvaro. Jämfört med tidigare år har frånvaron inte förändrats dramatiskt på något program. Främst ökar frånvaron hos introduktionsprogrammen (IM) och språkinstruktionen (SI), bortsett från IM hos Sannarpsgymnasiet där andelen frånvaro minskat. Några andra resultat att notera är ökad andel frånvaro hos hotell- och turismprogrammet (HT) vilken ökar med 6% samt vård- och omsorgsprogrammet som gör tvärtom och minskar frånvaron med 7%.

Kattegattgymnasiet	Ej anm. (%)	Anm. (%)	Tot. frånvaro (%)
Byggprogrammet	2,6	10,4	13,0
EI- och energiprogrammet	2,7	7,5	10,2
Ekonomiprogrammet	1,1	11,1	12,2
Fordons- och transportprogrammet	3,6	10,2	13,8
Industritekniska programmet	2,2	10,0	12,1
Introduktionsprogrammet	12,0	20,0	32,0
Naturvetenskapsprogrammet	0,9	8,5	9,4
Språkintrö	15,3	7,9	23,2
Teknikprogrammet	1,5	9,3	10,9
VVS- och fastighetsprogrammet	0,9	10,6	11,5
<b>Totalt</b>	<b>3,9</b>	<b>10,5</b>	<b>14,4</b>
Sannarpsgymnasiet	Ej anm. (%)	Anm. (%)	Tot. frånvaro (%)
Barn- och fritidsprogrammet	3,6	9,2	12,9
International B	2,1	9,3	11,4
Ekonomiprogrammet	1,3	10,0	11,3
Introduktionsprogrammet	12,5	17,2	29,8
Naturvetenskapsprogrammet	1,6	7,7	9,3
PREDP	2,0	6,5	8,5
Samhällsvetenskapsprogrammet	2,0	10,7	12,6
Språkintrö	11,4	8,1	19,5
Vård- och omsorgsprogrammet	3,4	7,3	10,7
<b>Totalt</b>	<b>3,8</b>	<b>9,2</b>	<b>13,0</b>
Sturegymnasiet	Ej anm. (%)	Anm. (%)	Tot. frånvaro (%)
Estetiska programmet	1,9	11,6	13,5
Handels- och administrationsprogrammet	5,7	11,7	17,5
Hotell- och turismprogrammet	3,4	16,5	19,9
Introduktionsprogrammet	10,7	17,7	28,4
Lärlingsutbildningen	2,3	10,2	12,5
Restaurang och livsmedelsprogrammet	3,3	10,2	13,5
Samhällsprogrammet	1,6	9,6	11,2
Språkintrö	15,4	10,1	25,5
<b>Totalt</b>	<b>3,8</b>	<b>12,1</b>	<b>15,9</b>

Statistik uttagen juni 2018

# Andel elever med mer än 10 procent F

Inkl. åtgärdsprogram

## Elever med mer än 10 procent F

Avgångselever	>10% IG läsår 2011/2012	>10% IG läsår 2012/2013	>10% F läsår 2013/2014	>10% F läsår 2014/2015	>10% F läsår 2015/2016	>10% F läsår 2016/2017	>10% F läsår 2017/2018
Flicka	13,3	14,2	10,3	8,3	9,3	9,1	11,7
Pojke	15,7	17,7	14,6	13,4	14	12	19,8
<b>Total</b>	<b>14,6</b>	<b>16</b>	<b>12,9</b>	<b>10,8</b>	<b>11,6</b>	<b>10,6</b>	<b>15,9</b>

Övergripande statistik uttagen juli 2018

Enhet	Kön	>10% IG lä 2011/12	>10% IG lä 2012/13	>10% F lä 2013/14	>10% F lä 2014/15	>10% F lä 2015/16	>10% F lä 2016/17	>10% F lä 2017/18
Kattegattgymnasiet	Flicka	7,7	6,5	0,9	4,7	5,7	2,4	8,2
	Pojke	13,9	12,9	11	11,1	11,1	10,2	15,8
	<b>Total</b>	<b>12,5</b>	<b>11,1</b>	<b>8,3</b>	<b>9,1</b>	<b>9,6</b>	<b>8,3</b>	<b>13,7</b>
Sannarpsgymnasiet	Flicka	12,5	14,9	15,3	10,6	13,4	13	13,4
	Pojke	14,2	23,4	21,7	13,9	15,8	15,4	22,6
	<b>Total</b>	<b>13,1</b>	<b>18,1</b>	<b>17,8</b>	<b>11,9</b>	<b>14,2</b>	<b>13,9</b>	<b>17,1</b>
Sturegymnasiet	Flicka	17,1	18	11,3	8,6	6,4	8,8	12,3
	Pojke	25,7	25,6	18,1	20,3	23,6	14,1	31,6
	<b>Total</b>	<b>19,7</b>	<b>20,5</b>	<b>12,6</b>	<b>12,2</b>	<b>11,3</b>	<b>10,6</b>	<b>18,4</b>

Statistik per enhet, uttagen juli 2018

Programkod	Antal elever	>10% F	>10% F %
BA	42	5	11,9
BF	22	7	31,8
EE	19	3	15,8
EK	100	17	17,0
ES	90	11	12,2
FT	34	9	26,5
HA	23	12	52,2
HT	19	3	15,8
IN	12	0	0,0
NA	120	10	8,3
RL	37	5	13,5
SA	148	17	11,5
TE	65	9	13,8
VO	55	17	30,9
<b>Total</b>	<b>786</b>	<b>125</b>	<b>15,9</b>

Programstatistik uttagen juli 2018

I tabellerna ovan visas information gällande elever som har mer än 10 procent F i studiebevis och som gått på ett nationellt program. Totalt har bland avgångseleverna 2018 en andel av 15,9% mer än 10 procent F i sitt studiebevis. Det är en ökning jämfört med föregående läsår då andelen var 10,6% som hade mer än 10% F. Ökade andelar syns hos samtliga tre gymnasieskolor där Kattegattgymnasiet ökar med 5% i elever som har mer än 10% F. Sannarpsgymnasiet ökar med 3% och Sturegymnasiet ökar med 8%. Skillnaderna mellan killar och tjejer ser olika ut om vi jämför skolornas resultat. Hos Kattegattgymnasiet är skillnaden ca 8% vilket är samma resultat läsår 2016/2017 som läsår



2017/2018. Hos Sannarpsgymnasiet skiljer det 9% vilket är en ökad skilnad på 7% jämfört med föregående läsår. Sturegymnasiet är den skola där könen skiljer sig mest åt, läsåret 2017/2018 skiljer det 18% vilket är ökad andel på 13% jämfört med läsåret 2016/2017.

Vi kan se att handel- och administrationsprogrammet (HA) är det program med störst andel av elever med mer än 10 procent F följt av eleverna från vård- och omsorgsprogrammet (VO). För handel- och administrationsprogrammet innebär det försämrade resultat jämfört med föregående läsår medans vård- och omsorgsprogrammet trots hög andel elever med F har förbättrat resultat. Minst andel elever med mer än 10 procent F har industritekniska med 0% följt av naturvetenskapsprogrammet som visar en andel av 8,3% av avgångseleverna 2018 som fick med sig mer än 10 procent F. Detta betyder att bland de elever som inte fick sin gymnasieexamen så berodde detta för en stor andel av dem på att de hade F i fler än tre kurser.

Lagstiftningen säger att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. En utredning kan givetvis komma fram till att det inte behöver upprättas ett åtgärdsprogram. Om man ser i förhållande till resultaten andelen elever med mer än 10 procent F ökar så ökar också arbetet med åtgärdsprogram. Gymnasieskolan arbetar dels förebyggande med dessa, de arbetar i den mån som är möjlig i samverkan med barn- och ungdomsförvaltningen och arbetet är i ständig samarbetsprocess mellan eleven, elevhälsa, specialpedagog, mentor, lärare och rektor.

En elev kan få fler än ett åtgärdsprogram upprättat. Flest åtgärdsprogram har de senaste läsåren upprättats i årskurs 3. Från och med 1 januari 2017 ska åtgärdsprogram dokumenteras i Unikum. Åtgärdsprogram för avgångseleverna samt för upprättade program i årskurs 1 och 2 har vid enskilt möte mellan rektor och kvalitetsutvecklare diskuterats för att framförallt förebygga och främja undervisningen för de elever i riskzonen vad gäller att riskera bli utan gymnasieexamen på grund av för hög andel F. Rektor och lär lag arbetar kontinuerligt med detta på programnivå.