

# BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING

Tillhörande detaljplan för del av

## FYLLINGE 20:393, IV Kvadranten

Fyllinge, HALMSTADS KOMMUN

Normalt förfarande, KS 2014/0120  
Samhällsbyggnadskontoret 2015-03-10

## LAGAR OM MILJÖBEDÖMNINGAR AV PLANER OCH PROGRAM

Enligt de lagar som gäller för miljöbedömningar av planer och program (Miljöbalken 6 kap 11-18 och 22 §§) skall kommunen genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen är den analys som leder fram till ställningstagandet om en miljöbedömning behöver göras eller inte.

### SYFTE OCH HUVUDDRAG

Huvudsyftet med detaljplanen är att möjliggöra för uppförande av minst 300 bostäder, i blandade hustyper och upplåtelseformer, i den så kallade IV kvadranten i Fyllinge. Förutom bostäder ska även äldreboende, förskola och i viss mån centrumändamål möjliggöras. Syftet med detaljplanen är även att skapa goda förutsättningar för att nå en relativt hög andel resande med hållbara transportmedel för boende i IV kvadranten.

Planförslaget innehåller minst 300 bostäder i en kvartersstruktur, med ett centralt grönstråk.

#### Ställningstagande

Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser.

Till grund för ställningstagandet ligger en bedömning gjord enligt kriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 1998:905), bilaga 4. Nedan följer en genomgång av kriterierna.

## BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING

### Nuvarande markanvändning

Planområdet omfattas av jordbruksmark. Huvuddelen av planområdet är inte tidigare detaljplanelagt.

### Översiktsplan och andra pågående projekt

I översiktsplan "Framtidsplan 2030" är området utpekad för bostäder.

### Platsens betydelse

Nedan följer en beskrivning av områdets känslighet och vilken påverkan ett genomförande av detaljplanen förväntas ha på området. I de fall båda vänsterspalterna blir ikryssade innebär planen sannolikt en betydande miljöpåverkan (området är känsligt och påverkan är stor), medan kryss i båda högerspalterna innebär att miljöpåverkan är liten (området är inte känsligt och påverkan är liten).

FAKTOR	KÄNSLIGHET		PÅVERKAN			KOMMENTAR
	Områdets känslighet		Påverkan på program-området vid ett genomförande av detaljplanen			
	Känsligt	Okänsligt	Stor	Medel	Liten	
<b>Platsens betydelse</b>						
Internationella konventioner, Natura 2000, Unesco, Värds- arv m.m.		x			x	Inga internationella konventioner finns utpekade inom planområdet. Dagvattenavrinning sker dock till närbelägna Fylleån som är Natura-2000 område. Påverkan bedöms som liten då dagvatten tas om hand och fördröjs innan det når Fylleån.
Miljöbalken 3 kap: Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark och vatten.	x			x		Utbyggnaden tar värdefull jordbruksmark i anspråk. På grund av områdets läge invid en av stadens stomlinjer för kollektivtrafik, nära befintlig service i form av förskolor, skolor och lokalt centrum och invid befintlig teknisk infrastruktur, bedöms fördelarna med att exploatera detta område överväga nackdelarna. Ett effektivt markutnyttjade eftersträvas.
Miljöbalken 3 kap 6§ och 4 kap § 1 och 2: Natur-, kulturvärden och friluftsliv		x			x	Planområdet omfattas inte av riksintresse och har inga betydande värden för friluftslivet. Planförslaget bidrar med ytterligare grönområden.
Miljöbalken 4 kap 6§: Vattenkraft (gäller endast Fylleån)						
Miljöbalken 7 kap: Naturreservat, biotopskydd, strandskydd etc.	x			x		Planområdet omfattas av följande skydd: <u>Strandskydd</u> Ja, märkegravarna omfattas av strandskydd. Strandskyddet föreslås upphävas.
		x			x	<u>Vattenskyddsområde</u> Nej
		x			x	<u>Naturreservat</u> Nej
	x			x		<u>Biotopskydd</u> Ja, inom området finns biotopskyddade märkegravar. Planförslaget innebär att två av märkegravarna tas bort.

FAKTOR	KÄNSLIGHET		PÅVERKAN			KOMMENTAR
	Känsligt	Okänsligt	Stor	Medel	Liten	
	Områdets känslighet		Påverkan på programområdet vid ett genomförande av detaljplanen			
Byggnads- och fornminnen		x			x	Det finns inga kända byggnads- och fornminnen. Arkeologisk undersökning genomförs i samband med planarbetet.
Kulturhistorisk miljö		x			x	Det finns inga betydande kulturhistoriska värden inom planområdet.
Naturområde i ÖP 2000, naturvärden, rödlistade arter		x			x	Det finns inga utpekade naturvärden inom området. Sökning i artportalen visar inga träffar.
Påverkan på människors hälsa och säkerhet.  Risk för buller, luftföroreningar m.m.		x			x	Bullerstörningar mm  Riktvärden för buller bedöms inte överskridas inom planområdet.
		x			x	Luftkvalitet  Miljökvalitetsnormerna för kvävedioxid och partiklar överskrids inte i och med planens genomförande.
		x			x	Trafik  Ny bebyggelse bedöms generera ca 1400 bilresor/dygn. Befintlig matarled, Fyllingevägen, bedöms ha tillräcklig kapacitet.
		x			x	Radon  Planområdet är utpekat som område med normallåg radonrisk.
Risk för olyckor  Skred, ras, översvämning		x			x	Planförslaget bedöms ej medföra några nämnvärda risker beträffande hälsa och säkerhet. Översvämningrisk förebyggs genom föreslaget system för dagvattenhantering.
Förorenad mark		x			x	Ingen risk för markföroreningar bedöms föreligga då området är beläget på jordbruksmark och inga tidigare verksamheter är kända.

FAKTOR	KÄNSLIGHET		PÅVERKAN			KOMMENTAR
	Områdets känslighet		Påverkan på programområdet vid ett genomförande av detaljplanen			
	Känsligt	Okänsligt	Stor	Medel	Liten	
Landskapsbild		x			x	Inga särskilda landskapsbildsvärden finns utpekade i planområdet. Det öppna jordbrukslandskapet har dock ett visst värde för landskapsbilden kring Fyllinge. Utbyggnaden bedöms få måttlig påverkan på landskapsbilden, då bebyggelsen är småskalig utan höga byggnader.

## EFFEKTER PÅ MILJÖKVALITETSNORMER OCH MILJÖMÅL

Nedan följer effekter av planens genomförande på miljö kvalitetsnormer och miljömål.

Planläggningen får inte leda till att kommunen riskerar att överträda miljö kvalitetsnormerna utan ska så långt som möjligt sträva mot att uppfylla miljömålen och förbättra miljö kvalitetsnormerna.

Effekter på miljö kvalitetsnormer och miljömål	
Miljö kvalitetsnormer för luft	<p>Planförslaget bedöms bidra till marginellt ökade utsläpp, till följd av biltrafik. En utgångspunkt med planförslagens utformning är dock att hållbara transportmedel ska prioriteras.</p> <p>Planområdet bedöms generera ca 1600 bilresor/dygn. Trafiken leds ut från området via Fyllingevägen som är ett öppet gaturum. Påverkan på luftkvalité bedöms som mycket liten.</p>
Miljö kvalitetsnormer för buller	<p>Planförslaget medför ökade bullernivåer för befintliga boende längs med Fyllingevägen. Bullernivåerna håller sig dock inom riktvärdena för befintlig bebyggelse.</p>
Miljö kvalitetsnormer för vatten	<p>Planförslaget bedöms inte försämra vattenkvaliteten i Fyllingeån, då dagvatten tas om hand och fördröjs inom planområdet. Grundvattnet bedöms inte heller påverkas negativt, då jordförhållandena och föreslagna dagvattenhantering innebär att dagvatten inte infiltreras lokalt.</p>
Nationella miljömål	<p>Planförslaget påverkar uppfyllandet av följande miljömål:</p> <p><i>Begränsad miljö påverkan och God bebyggd miljö</i></p> <p>Planförslaget prioriterar hållbara transportmedel framför bilen. Resorna med kollektivtrafiken har goda förutsättningar att öka, och andelen resor med bil minska. Gång- och cykelkoppling skapas till Fylleåleden. Grönstrukturen förbättras i Fyllinge genom att sammanhängande grönstråk skapas. Planområdet klimatanpassas genom en dagvattenhantering som tar höjd för 100-årsregn, med ett öppet dagvattensystem för näringsreduktion och flödesutjämning.</p>

## EFFEKTER AV TILLTÄNKT MARKANVÄNDNING

Nedan följer en beskrivning av effekter som kan ge upphov till betydande miljöpåverkan, och effekter med oklar miljöpåverkan som riskerar att vara betydande. Effekternas sannolikhet, varaktighet och komplexitet beskrivs också här.

Effekter av tilltänkt markanvändning	
Effekternas omfattning	Inga effekter bedöms riskera ge upphov till betydande miljöpåverkan
Effekternas sannolikhet	-
Effekternas betydelse och komplexitet	-
Effekternas varaktighet, vanlighet och reversibilitet	-

Samhällsbyggnadskontoret

Cecilia Bergström  
planchef

Christian Bruce  
planarkitekt