

Resultatrapport för gymnasieskolan läsår 2013/2014

Innehåll

Systematiskt kvalitetsarbete	3
Kommentar till statistiken i rapporten	5
Föregående års beslutade åtgärder	7
Övergripande analys och förslag på åtgärder utifrån årets resultatrapport	9
Betygspoäng, gymnasieexamen och behörighet läsåret 2013/2014.....	11
Betyg i gymnasiegemensamma ämnen och gymnasiearbetet.....	15
Genomströmning och studieavbrott.....	27
Frånvaro	31
Andel elever med mer än 10 procent F och andel elever med åtgärdsprogram.....	33
Andel elever som påbörjat högskoleutbildning	37

Systematiskt kvalitetsarbete

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) i Halmstad ansvarar för de tre kommunala gymnasieskolorna, Kattegattgymnasiet, Sannarpsgymnasiet och Sturegymnasiet. Tillsammans utgör dessa skolor Halmstad Utbildning.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Detta ska ske genom ett systematiskt kvalitetsarbete som ska ske både på huvudmannanivå och på skolnivå.

Skollagen, kapitel 4 Kvalitet och inflytande

Huvudmannanivå

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enhetsnivå

4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet

5 § Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Dokumentation

6 § Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

För Halmstad Utbildning har det tagits fram en modell för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska gå till. För det statliga uppdraget är målen långsiktigt formulerade och för uppföljning av detta görs två rapporter varje år. En rapport under vårterminen som behandlar elevernas trivsel, förekomsten av kränkande behandling, utbildningens kvalitet, insatser för elever i behov av särskilt stöd, IKT-användning och elevinflytande. En andra rapport, en resultatrapport, tas fram under höstterminen och behandlar föregående läsårs måluppfyllelse gällande betygsstatistik, med mera. Det som framkommer i rapporterna ligger till grund för planering av insatser för ökad måluppfyllelse. Detta är resultatrapporten för läsåret 2013/2014.

I rapporten presenteras uppgifter som andel elever med gymnasieexamen, betygsstatistik, genomströmning av elever, andel elever med åtgärdsprogram, frånvarostatistik, andel färdiga elever som påbörjat högskolestudier med mera. Rapporten presenteras på övergripande nivå indelat i kön, på skolnivå och på programnivå.

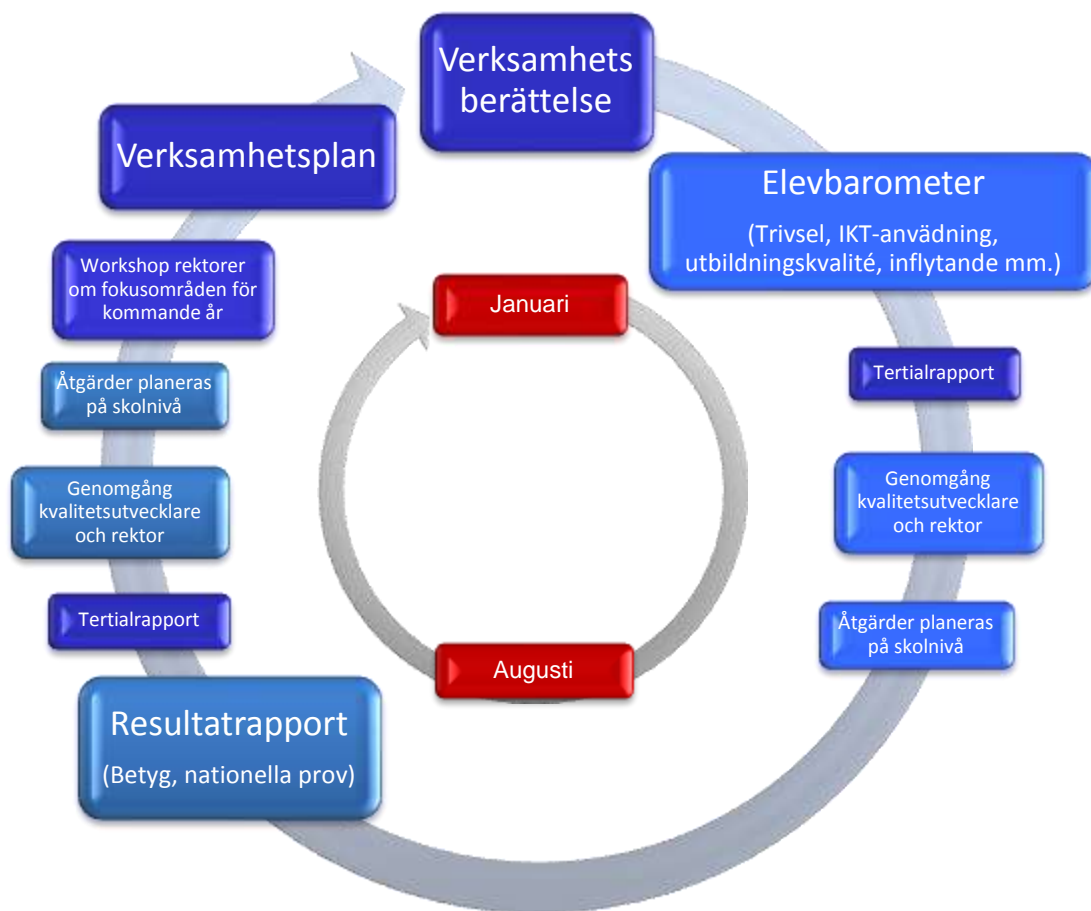
Kvalitetsutvecklaren har tagit fram rapporten. I rapporten ingår en rapportering av de åtgärder som nämnden beslutade om i samband med föregående års resultatrapport.

Efter att rapporten är klar träffar kvalitetsutvecklaren varje rektor och tillsammans görs en analys kring de program som rektorn ansvarar för. Inför dessa möten tas uppgifter för just den aktuella rektorsenheten fram. Eventuella åtgärder diskuteras med utgångspunkt från analysen.

Rektor får i uppdrag att tillsammans med sin personal vidare analysera resultaten och sedan planera och fastställa åtgärder utifrån resultaten i rapporten och det som framkommit i de siffror som plockats fram för rektorsenheten. Åtgärderna ska syfta till verksamhetsutveckling och större måluppfyllelse. Dessa rapporteras till kvalitetsutvecklaren som sammanställer dem till nämnden.

De föreslagna åtgärderna följs upp i samband med nästa års rapport i samtalet mellan kvalitetsutvecklare och rektor. De övergripande åtgärder som nämnden beslutat om föregående år följs upp i årets rapport.

Tillvägagångssättet kring Elevbarometern är snarlikt. I nedanstående modell illustreras årshjulet för det systematiska kvalitetsarbetet för Halmstad Utbildning.



Kommentar till statistiken i rapporten

Statistiken i rapporten har två primära källor. Extens, vilket är vårt eget elevregistreringssystem. Härifrån kommer alla uppgifter som hanterar förra läsårets resultat, samt avbrottsstatistik. Där upptill används Skolverkets databaser SIRIS och Jämförelsetal och berör då framförallt jämförelser med andra städer och över tid.

För att få fram relevanta jämförelser för en kommun av Halmstads storlek görs en jämförelse med kommungruppen större städer, där Halmstad ingår. År 2014 är det 31 kommuner som har 50 000–200 000 invånare och tätortsgrad på minst 70 procent, och därmed klassas som större städer.

Årskullen som tog studenten under 2014 var den första som gick ur gymnasieskolan i form av Gy11. Gy 11 innebar bland annat att det infördes en ny gymnasieexamen, som delas upp i högskoleförberedande examen och i yrkesexamen. En annan förändring är att alla som läser på yrkesprogrammen inte längre automatiskt blir behöriga till högskolan. Detta påverkar möjligheten att göra jämförelser tillbaka i tiden, varför jämförelser för avgångsklasserna inte kommer att jämföras med föregående läsårs avgångsklasser.

Gällande statistiken från Extens så är det viktigt att påpeka att den visar på ögonblicksbilder för elever som fortfarande går kvar i gymnasieskolan. I dagsläget är systemet uppbyggt utan att det finns några tydliga brytperioder. Det innebär att om en elev till exempel lyckas höja sitt betyg från F till E så får det direkt genomslag i systemet. Det innebär att siffrorna kan slå på upp till någon enstaka procentenhet beroende på när man tittar i systemet. Dock visar statistiken på tydliga tendenser, varför den ändå är relevant att redovisa. För att minimera påverkan av detta så har statistiken plockats ur systemet innan läsårsstarten för 2014/2015. Detta för att siffrorna från det avslutade läsåret då belyser resultaten som eleverna fått i sina betyg vid kurslut. Majoriteten av betygsstatistiken från Extens är utplockade ur systemet den 5 och 6 augusti.

Detta sammanslaget innebär att siffrorna kommer att vara något annorlunda när Skolverket presenterar dem i SIRIS och Jämförelsetal under nästa år.

Statistiken för kursbetyg för Engelska 5, Svenska 1 och Matematik 1a, b och c är för år 1 och avgångselevernans betyg. Detta gör att den är relativt jämförbar med föregående års resultat. På en del program läses dock både svenska och matematik på tre terminer jämfört med tidigare två, vilket gör att totalresultaten inte längre är jämförbara för årskurs 1. I de fall jämförelser med tidigare år ska göras så sker det därför bara uppdelat per program. På resterande kurser bland de gymnasiegemensamma ämnena är det avgångselevernans betyg som presenteras då dessa inte läses under samma årskurs och även kan variera på samma program mellan åren. Genom att använda avgångsbetygen blir det möjligt att göra jämförelser över tid. När kvalitetsutvecklaren och rektor träffas används dock de aktuella betygen när de är satta för att säkerställa att eventuella problem upptäcks och kan hanteras innan eleverna avslutar sina studier.

I rapporten presenteras resultaten för de nationella programmen. Lärlingsutbildningens elever ingår i de program som de läser motsvarande utbildning för om inte annat anges specifikt. Statistiken gäller endast de kommunala gymnasieskolorna.

Statistiken kring frånvaron är hämtad från frånvarosystemet Skola24 och bearbetad av systemansvarig.

Statistiken kring åtgärdsprogrammen finns inte registrerad i något system. Den är manuellt framtagen av personal på de olika enheterna och bearbetad av kvalitetsutvecklaren.

Förekommande förkortningar

I vissa tabeller är svårt att skriva ut hela namnet på programme, på grund av platsbrist och då används de programförkortningarna som Skolverket fastställt. Dessa är:

Barn- och fritidsprogrammet	BF
Bygg- och anläggningsprogrammet	BA
Ekonomiprogrammet	EK
El- och energiprogrammet	EE
Estetiska programmet	ES
Fordons- och transportprogrammet	FT

Handels- och administrationsprogrammet	HA
Hotell- och turismprogrammet	HT
Humanistiska programmet	HU
Industri tekniska programmet	IN
Pre International Baccalaurate Diploma Program	Pre-DP
Naturvetenskapsprogrammet	NA
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	RL
Samhällsvetenskapsprogrammet	SA
Teknikprogrammet	TE
VVS- och fastighetsprogrammet	VF
Vård- och omsorgsprogrammet	VO

Därutöver tillkommer en egen förkortning för lärlingsutbildningen som är LÄ.

Föregående års beslutade åtgärder

Med anledning av resultatrapporten för läsåret 2012/2013 så fattade nämnden beslut om fem övergripande åtgärder. Arbetet med dessa åtgärder presenteras var för sig nedan.

Utvecklingsarbetet med matematik fortsätter under kommande år. Resultaten ska förbättras genom ett utvecklingsarbete som bygger på ändrade undervisningsmetoder i klassrummet. Alla matematiklärare ska ingå i denna satsning. Särskilt fokus ska läggas på Matematik 1a och 1b.

Under läsåret 2013/2014 har samtliga matematiklärare inom förvaltningen deltagit i matematiklyftet. Fem grupper har bildats, med bas i vilka kurser som lärarna undervisar i. Grupperna har handledts av tre handledare som utbildats av Skolverket. Två handledare från vår egen förvaltning och en som vi fått ta del av från Barn- och ungdomsförvaltningen för att hålla i grundskolematematik för lärare inom introduktionsprogrammen och vuxentutbildningen. Upplägget har varit att grupperna träffats en gång varannan vecka. Det har ingått inläsning av material, diskussion om detta, test av ny metod i klassrummet och sedan en diskussion om hur det gått. Denna modell är fastställd av Skolverket och har stöd i modern forskning. Förvaltningen har utvärderat satsningen genom enkäter bland de deltagande lärarna. I enkätsvaren framgår att matematiklärarna varit överlag nöjda med fortbildningen, även om de upplevt att tempot har varit något högt. Framförallt har de varit nöjda med att träffa andra mattelärare över skolgränserna.

Det utgår endast statsbidrag för matematiklyftet ett läsår. Förvaltningen har dock beslutat att fortsätta satsningen på matematiklyftet i egen regi, med de två utbildade handledare som vi nu har. Under läsåret 2014/2015 kommer därför matematiklärarna läsa modulen "Bedömning för lärande i matematik". Eftersom tempot har upplevts forcerat, vilket gjort att lärarna inte alltid hunnit pröva metoderna i klassrummet på ett bra sätt, minskas takten till en träff i månaden istället för varannan vecka. Det gör att takten är densamma som den satsning som görs för Bedömning för lärande för alla lärare.

Under läsåret har även pilotprojektet PAN genomförts. PAN står för Praktiskt Användbar och Nyttig matematik och har varit ett Nordplusprojekt tillsammans med två skolor från Norge och Danmark. Målet med projektet var att testa hur man kan göra yrkes elever mer motiverade till att studera matematik. Sättet har varit att försöka koppla matten tydligare till det yrke som eleven ska verka inom genom ett samarbete med näringslivet. För Sverige ingick Fordons- och transportprogrammet, i Norge snickare och i Danmark elektriker. Uppgifterna som varje land har tagit fram har testats i respektive land. Överlag är resultaten från projektet positiva. För att kunna göra projektet större och röra fler program kommer detta bli en del i den ansökan som ska lämnas in till KASK-kontoret som en fortsättning på SMIL(E). Den ansökan skrivs under hösten.

Att satsningen på matematik har gett positiva effekter går också att se i årets resultatrapport.

Under läsåret 2013/2014 påbörjas ett gemensamt utvecklingsarbete med alla lärare rörande Bedömning för lärande/formativ bedömning, med syfte att skapa en skola på vetenskaplig grund samt att nå högre måluppfyllelse och en mer likvärdig bedömning i samtliga ämnen och kurser.

Under läsåret har de 9 förstelärarna som började i oktober 2013, samt en övrig lärare, genomgått en utbildning för att bli samtalsledare i Bedömning för lärande (BFL). Utbildningsinsatsen har genomförts av Anders Holmgren som är utvecklingsledare i Borås stad och ansvarig för den satsning på BFL som har genomförts under snart 5 år där. Samtalsledarna kommer under läsåret 2014/2015 fungera som handledare i samtalsgrupper på mellan 8-12 lärare. Alla lärarna utom matematiklärarna (som har ett eget upplägg, se ovan) ingår i satsningen. Dessa grupper kommer att samlas en gång i månaden till 1,5-2 timmars träffar med fokus på BFL. Upplägget på mötena följer en fast struktur som bygger på att lärarna får till sig ny kunskap om BFL och utbyter erfarenheter, de tar fram en handlingsplan om vad de ska pröva i klassrummet till nästa gång. Nästa möte inleds med en tillbakablick på hur det har gått och lärarna ger varandra feedback. Alla ska få delge sina erfarenheter. De får mer kunskap om fler BFL-tekniker där de kan välja att pröva någon. De tar fram en ny handlingsplan inför nästa gång osv. Det är mycket viktigt att säkerställa att fokus är på BFL och inte andra praktiska saker som finns i lärarnas vardag. Det är samtalsledarnas uppgift att se till att mötet behåller rätt fokus. Mellan träffarna har tid avsatts för att kunna reflektera över innehåller och kunna byta idéer kring hur man kan använda det man lärt sig i undervisningen. Metoden är utvecklad av professor Dylan Wiliam och har bland annat gett goda resultat i Borås.

Alla lärare har fått en grundläggande föreläsning om vad BFL handlar om och information om hur fortbildningsinsatsen ska läggas upp. Detta har varit i syfte att förbereda lärarna inför vad som påbörjas under läsåret 2014/2015. Överlag har det mottagits positivt att lärarna får möjlighet att få särskilda träffar som endast är till för att diskutera och utveckla undervisningen.

Förvaltningen ska förbereda införandet av ett nytt arbetssätt för att hantera elever i behov av särskilt stöd, utifrån det nya lagförslag som ha lagts fram gällande åtgärdsprogram. Gemensamma rutiner om hur vi hanterar elever i behov av särskilt stöd ska finnas på plats 1 maj 2014, under förutsättning att riksdagen beslutar enligt regeringens förslag.

Riksdagen antog nya regler som började gälla 1 juli 2014. Vid det laget hade förvaltningen tagit fram och fastställt nya rutiner som bygger på de nya reglerna. Rutinerna togs fram av en arbetsgrupp med representanter från alla skolorna och som leddes av kvalitetutvecklaren. Under sommaren 2014 gav Skolverket ut nya allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Efter det gjorde några smärre justeringar av rutinerna och dessa fastställdes av ledningsgruppen för Halmstad Utbildning den 8 augusti och gäller från läsårsstart 2014/2015. Varje skola har nu i uppdrag att implementera de nya rutinerna.

För att öka andelen elever som går en UF-utbildning ska insatserna för att öka andelen lärare med UF-handledarutbildning med särskilt fokus på yrkesprogrammen fortsätta.

Under året har ett flertal nya UF-handledare utbildats på alla skolorna. Andelen elever inom den kommunala gymnasieskolan som genomför ett UF-år läsåret 2013/2014 var 28 procent. Detta är en ökning på sammanlagt 22,2 procentenheter jämfört med föregående år. Fördelat per skola så har 42 procent av Kattegattgymnasiets elever genomgått ett UF-år, 22 procent av Sannarpsgymnasiet och 12 procent av Sturegymnasiet. Kattegattgymnasiet blev detta läsåret den femte gymnasieskolan i Sverige när det gäller andelen elever som genomför ett UF-år.

En sammanställning av de åtgärder som rektorerna tillsammans med sin personal fastställer ska tas fram till nämnden.

Sammanställningen är genomförd i form av en rapport och redovisades som ett informationsärende på Utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens möte den 31 mars och den 22 april.

Övergripande analys och förslag på åtgärder utifrån årets resultatrapport

I årets resultatrapport finns för första gången resultat för avgångselever som läst inom ramen för GY11. Det innebär att det är många nyheter och att jämförbarheten tillbaka i tiden är svår inom flera områden. En nyhet är att det införts en gymnasieexamen, som är uppdelad i en yrkesexamen och en högskoleförberedande examen. Nämnden hade som mål att 80 procent av eleverna skulle ta gymnasieexamen och resultatet blev ca 82 procent. Om detta är bra eller dåligt i förhållande till riket återstår att se. Det som framgår tydligt i resultatrapporten är att det är för få elever som klarar sin yrkesexamen. Skillnaderna mellan yrkesprogrammen avseende denna fråga är också stora. På exempelvis Bygg- och anläggningsprogrammet fick ca 91 procent av eleverna en yrkesexamen, medan endast ca 60 procent fick det på Vård- och omsorgsprogrammet. Detta trots att eleverna hade med sig ungefär samma medelbetyg från grundskolan. En av orsakerna bakom detta är att ca 27 procent av eleverna på Vård- och omsorgsprogrammet inte fick godkänt på sitt gymnasiearbete. Orsaken till detta och andra orsaker som kan förklara skillnader som finns, behöver analyseras djupare. Programmen har givetvis olika förutsättningar och omständigheter, men här finns ändå en stor potential för att få till ett positivt utbyte och kollegialt lärande mellan programmen.

I rapporten så framkommer även att många av de elever som i årskurs 1 läsåret 2011/2012 fick ett F i någon av kurserna Matematik 1a, 1b eller 1c hade fått ett godkänt betyg när de väl gick ut årskurs 3 i juni 2014. Från att det var 23 procent av eleverna som hade ett F var det ca 7 procent som hade kvar det när de gick ur gymnasieskolan. Vi kan också se en relativ förbättring av resultaten genom att det är färre elever som får ett F i Matematik 1a, 1b eller 1c när de läser kursen i årskurs 1 (med något undantag). Fortfarande är det dock allt för många som får ett F i dessa kurser. Fortsatta satsningar är därmed av vikt. Därutöver kan vi se att det även finns en för stor andel elever som är underkända i naturkunskap. I många fall undervisar naturkunskapslärarna även i matematik, varför vi bör se synergieffekter även på detta ämne från satsningen på Matematiklyftet. Satsningen på Bedömning för lärande/formativ bedömning kommer också riktas mot alla lärare för att få en ökad måluppfyllelse i samtliga ämnen. Även denna satsning kommer förhoppningsvis minska andelen underkända i naturkunskap på sikt.

Om vi studerar programmets resultat och elevstruktur så framkommer att vi överlag kan se att ungdomars socioekonomiska bakgrund fortfarande spelar stor roll för resultaten. Som ett exempel så resulterar välutbildade föräldrar i att utbildning ses som naturligt och en självklarhet i hemmet. Dessa föräldrar kan även stödja elever bättre när de behöver hjälp med sitt skolarbete. Detta gynnar dessa elever avsevärt. Forskning visar att skolan kan kompensera för skillnader i socioekonomisk bakgrund, men att detta samtidigt är allt annat än lätt. Forskning av Dylan Wiliam, som är professor och arbetar med att utveckla effektiv och evidensbaserad formativ bedömning, visar också att en undervisning som präglas av en formativ bedömning gynnar alla elever, men särskilt lågpresterande elever. Eftersom det finns fler lågpresterande elever bland de som har sämre socioekonomiska förutsättningar så blir en satsning på Bedömning för lärande/formativ bedömning också en satsning på att bli bättre på skolans kompensatoriska uppdrag.

En annan mycket viktig del i det kompensatoriska uppdraget är att ha en fungerande verksamhet för elever i behov av särskilt stöd. Det finns nu en ny lagstiftning på plats gällande elever i behov av stöd och särskilt stöd. Den innebär i korthet att elever som är i behov av stöd först ska ges detta i form av extra anpassningar av den ordinarie undervisningen. Först om flera olika sätt av anpassningar har gjorts så ska en utredning om eleven behöver särskilt stöd göras. Om eleven bedöms att behöva ett särskilt stöd så ska ett åtgärdsprogram upprättas. Syftet med lagstiftningen är att minska tiden som läggs på dokumentation och istället lägga fokus på de faktiska åtgärderna. En ny gemensam rutin som bygger på den nya lagstiftningen har tagits fram. Det är mycket viktigt att denna rutin implementeras på ett bra sätt ute på skolorna. Det är också viktigt att rutinerna upplevs som ett stöd av verksamheten. Därför bör dessa rutiner utvärderas ordentligt i slutet av läsåret.

I rapporten framkommer det att den vanligaste orsaken till avbrott bland studenterna är att de byter sin utbildning. Under läsåret 2013/2014 var det 34 elever som bytte skola, vara av 15 var i årskurs 2 och 3. Av eleverna i åk 1 bytte 11 skola i oktober eller senare. Eleverna har angett att utbildningen de hamnade på inte intresserade dem eller var för svår. Om dessa elever kunde välja rätt program från början skulle det innebära en stor vinst, både för dem själva och rent samhällsekonomiskt. Insatser

behöver göras både på grundskolans studie- och yrkesvägledning och gymnasiets information om programmen.

Utifrån de resultat som har framkommit i rapporten så föreslås nämnden att besluta om vissa övergripande åtgärder som är gemensamma för hela Halmstad Utbildning. Utöver de åtgärder som nämnden beslutar om tar varje rektor tillsammans med sin personal fram förslag på åtgärder utifrån de resultat som är aktuella för just deras program. Det är här det viktigaste arbetet sker då resultaten i många fall skiljer sig mycket mellan programmen. Alla åtgärder samlas in av förvaltningen och åtgärderna sammanställs och redovisas till nämnden. I samband med genomgången av nästkommande års resultatrapport så följs rektorernas beslutade åtgärder upp i ett samtal mellan rektor och kvalitetsutvecklare.

Av de åtgärder som beslutades föregående år så finns det anledning att hålla kvar vid några under ett antal år framöver för att en tydlig positiv utveckling ska hinna ske ute på skolorna. Gällande matematiken kan vi se en positiv utveckling, men fortfarande är andelen elever med underkänt allt för stor. Satsningen på Bedömning för lärande kommer behöva pågå ett antal år framöver för att ge det önskade resultatet med högre måluppfyllelse i alla ämnen. Utifrån detta föreslås nämnden att besluta om följande åtgärder:

- En djupare analys av orsakerna mellan de varierande resultaten gällande andelen elever som får en yrkesexamen på yrkesprogrammen ska genomföras. Ett utbyte om olika framgångsfaktorer mellan de olika yrkesprogrammen ska genomföras, med start på rektorsnivå.
- Utvecklingsarbetet med matematik fortsätter under kommande år. Resultaten ska förbättras genom ett utvecklingsarbete som bygger på ändrade undervisningsmetoder i klassrummet. Alla matematiklärare ska ingå i denna satsning. Särskilt fokus läggs på resultaten i Matematik 1a och 1b.
- Det påbörjade utvecklingsarbetet med alla lärare rörande Bedömning för lärande/formativ bedömning, med syfte att skapa en skola på vetenskaplig grund samt att nå högre måluppfyllelse och en mer likvärdig bedömning i samtliga ämnen och kurser fortsätter under kommande år.
- En utvärdering av "Rutin för arbete med elever i behov av stöd, särskilt stöd och åtgärdsprogram" ska genomföras i slutet av läsåret. Resultatet av utvärderingen ska redovisas för nämnden.
- För att ge grundskolans elever en mer realistisk bild av vad de olika gymnasieprogrammen innebär ska en utveckling ske av arbetet med att erbjuda grundskoleelever att skugga en elev eller klass på gymnasieskolan. Utveckling ska sikta mot att fler elever inom grundskolan använder sig av möjligheten till skuggning.
- En sammanställning av de åtgärder som rektorerna tillsammans med sin personal fastställer ska tas fram till nämnden.

Betygspoäng, gymnasieexamen och behörighet

läsåret 2013/2014

Tabellerna visar antal elever som berörs, andel elever gymnasieexamen, poänggenomsnitt och andelen av eleverna som har en grundläggande behörighet till högskolan.

Gymnasieexamen Halmstad Utbildning

Kön	Antal elever	Andel elever med gy.ex %	Poängsnitt	Behörig %
Pojke	514	80,55	14,11	70,77
Flicka	448	84,15	15,26	94,16
Total	962	82,22	14,66	81,92

Statistiken visar de sammanlagda siffrorna för de tre kommunala gymnasieskolorna. Vi kan se att 82,22 procent av den första årskullen som gick ur den nya gymnasieskolan GY11 fick sin gymnasieexamen. I dagsläget finns det ingen möjlighet till jämförelse med hur detta resultat står sig i förhållande till riket. Vi kan även se att skillnaderna mellan könen kvarstår. 94,16 procent av tjejerna fick en gymnasieexamen, medan endast 70,77 procent av killarna fick det.

Vi kan också konstatera att poängsnittet har ökat från föregående år då det låg på 14,44. Vi ska dock vara försiktiga med jämförelser tillbaka i tiden då det nya betygssystemet påverkar sammanställningen av poängsnittet. I den tidigare betygsskalan motsvarade betygssnitten av följande värden: IG = 0 poäng, G = 10 poäng, VG = 15 poäng och MVG = 20 poäng. Betygssnittet fick man fram genom att multiplicera poängen på kursen med det poäng som betyget man fick i kursen var värd. Alla poängen adderades sedan ihop och delades på det totala antal poäng eleven läst under gymnasiet. Uträkningsmetoden är fortfarande den samma, men med fler betygssteg finns också en större variation mellan vad betygen är värda. Nu gäller följande: F = 0, E = 10, D = 12,5, C = 15, B = 17,5 och A = 20. De elever som t.ex. tidigare fick veta att de låg på "VG+" kan nu istället få ett B och därmed kan få ett högre poängsnitt. Å andra sidan har kraven för att kunna få högsta betyg ökat i flera kurser. Slutsatsen är dock att jämförelser tillbaka i tiden blir svåra.

Andelen som är behöriga till grundläggande gymnasiestudier är inte jämförbart med tidigare år då GY11 innebar att alla yrkesprogram inte längre per automatik leder till behörighet till högskolan.

Yrkesexamen

Yrkesprogram	Programkod	Antal elever	Andel med yrkes.ex. %	Poängsnitt	Behörig %
Kattegattgymnasiet	BA	68	91,18	14,25	16,13
	EE	44	72,73	13,15	31,25
	FT	28	71,43	13,94	15,00
	IN	8	62,50	12,51	20,00
	VF	14	85,71	13,69	16,67
	Total	162	80,86	13,81	19,85
Sannarpgymnasiet	BF	39	58,97	13,01	65,22
	VO	47	59,57	14,14	82,14
	Total	86	59,30	13,63	74,51
Sturegymnasiet	BF	2	0,00	-	-
	HA	18	44,44	13,48	75,00
	HT	16	56,25	14,42	100,00
	RL	42	73,81	14,48	25,81
	Total	78	61,54	14,30	47,92
Total		326	70,55	13,88	37,83

I tabellen ovan kan vi se andel elever med yrkesexamen fördelat per skola och program. Totalt sett ser vi att 70,55 procent av eleverna som gick på yrkesprogrammen fick en yrkesexamen. För att få en yrkesexamen krävs godkänt betyg i en eller flera kurser i svenska, eller svenska som andraspråk,

engelska och matematik och gymnasiearbetet. Av programmets 2500 poäng krävs det också att minst 2250 poäng är godkända. Vi kan se en kraftig variation mellan programmen, där Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) har störst andel med yrkesexamen och Handels- och administrationsprogrammet (HA) har lägst andel, där mindre än hälften av eleverna fick sin yrkesexamen. Överlag ligger Kattgattgymnasiet bättre till än Sannarpgymnasiet och Sturegymnasiet. En jämförelse har gjorts med elevernas medelbetyg från grundskolan och det är tydligt att hela förklaringen inte finns där. Fordons- och transportprogrammet (FT) hade till exempel ungefär samma medelvärde på elevernas betyg som handels- och administrationsprogrammet. Och ingångsvärdena för eleverna på Vård- och omsorgsprogrammet (VO) var bara marginellt sämre än Bygg- och anläggningsprogrammets (BA). Dessa skillnader behöver analyseras vidare med ansvariga rektorer. Här finns en stor möjlighet att få till ett bra utbyte och att lära av varandra.

Vi kan se att det skiljer sig åt mellan programmen om eleverna dessutom fått en högskolebehörighet eller inte. Här är resultatet det motsatta. Vi ser att av de som fått en yrkesexamen så är det 19,85 procent av eleverna på Kattegattgymnasiet som även läst in en högskolebehörighet medan det är 74,51 procent på Sannarpgymnasiet och 47,92 procent på Sturegymnasiet. Det är väl till viss del naturligt efter programmens karaktär. Man kan till exempel tänka sig att flera av de som läser på Vård- och omsorgsprogrammet (VO) vill gå vidare och läsa till sjuksköterska, medan elever på Fordons- och transportprogrammet (FT) räknar med att börja arbeta direkt. Det beror också på om skolan valt att erbjuda högskoleförberedande examen inom ramen för programmet eller om eleven måste välja till kurser inom ramen för individuellt val, eller läsa utökat program.

Högskoleförberedande examen

Högskoleförberedande program	Programkod	Antal elever	Andel med högskoleförb.ex %	Poängsnitt	Behörig %
Kattegattgymnasiet	EK	74	93,24	14,86	100,00
	NA	103	98,06	16,32	100,00
	TE	84	86,90	13,89	100,00
	Total	261	93,10	15,18	100,00
Sannarpgymnasiet	HU	6	100,00	16,34	100,00
	NA	50	90,00	15,67	100,00
	SA	162	84,57	14,49	100,00
	Total	218	86,24	14,83	100,00
Sturegymnasiet	ES	128	82,81	14,95	100,00
	SA	29	82,76	14,20	100,00
	Total	157	82,80	14,81	100,00
Total		636	88,21	14,98	100,00

I tabellen ovan ser vi andelen elever som fick en högskoleförberedande examen. Vi ser att totalt sett var det 88,21 procent av eleverna som fick sin examen. För att få en högskoleförberedande examen krävs det att eleven har minst 2250 av 2500 gymnasiepoäng, ett godkänt gymnasiearbete samt godkänt i Svenska/Svenska för andraspråk 3, Engelska 6 och Matematik 1.

Tidigare räknades högskolebehörigheten ut genom att kontrollera om de elever som fått ett slutbetyg också hade uppnått högskolebehörighet. Nu räknas detta istället ut genom att kontrollera de som fått en högskoleförberedande examen. Eftersom kraven för att få en högskoleförberedande examen är samma som en grundläggande högskolebehörighet blir siffran för de högskoleförberedande programmen alltid 100 procent.

Jämförelse med andra kommuner i gruppen större städer mellan läsår 2003/2004 och 2012/2013

Nedan görs en jämförelse med gruppen större städer, samt en historisk tillbakablick på 10 år för att se på hur betygspoängen har utvecklats för de Nationella och Specialutformade programmen.

Huvudmän	Betygspoäng, totalt i genomsnitt									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lund	14,9	14,8	15,0	15,1	15,0	14,9	14,9	14,9	14,7	14,9
Hässleholm	13,6	13,8	14,0	14,1	14,2	14,3	14,1	14,1	14,5	14,8
Luleå	14,5	14,4	14,5	14,7	14,5	14,4	14,2	14,3	14,5	14,7
Linköping	14,0	14,0	14,1	14,1	14,2	14,2	14,2	14,4	14,5	14,5
Halmstad	14,2	14,1	14,3	14,5	14,4	14,3	14,2	14,1	14,2	14,4
Uppsala	14,3	14,3	14,3	14,5	14,4	14,4	14,5	14,3	14,3	14,4
Karlskrona	14,0	14,3	14,3	14,2	14,1	14,4	14,3	14,2	14,5	14,3
Borås	13,4	13,7	13,7	13,8	14,0	13,8	14,2	14,2	14,1	14,2
Skövde	14,2	14,2	14,2	14,0	14,3	14,2	14,1	14,2	13,8	14,2
Umeå	14,1	14,1	14,2	14,2	14,3	14,4	14,3	14,4	14,2	14,2
Jönköping	14,1	14,0	14,2	14,1	14,2	14,3	14,1	14,1	14,1	14,1
Varberg	14,7	14,6	14,6	14,2	14,2	14,0	14,3	14,0	14,4	14,1
Gävle	14,0	14,1	14,1	14,3	14,0	13,9	14,1	14,0	14,1	14,0
Karlstad	14,0	14,0	14,1	14,1	14,1	14,1	14,2	13,9	14,2	14,0
Skellefteå	14,1	14,3	14,1	14,0	13,9	14,0	14,0	14,1	13,8	14,0
Uddevalla	14,0	14,1	14,2	13,9	13,9	13,9	13,9	13,9	13,9	14,0
Falun	14,4	14,5	14,4	14,4	14,3	14,5	14,4	14,2	14,5	13,9
Växjö	14,6	14,2	14,5	14,3	14,2	14,0	13,9	13,9	14,1	13,9
Örebro	13,8	13,6	13,9	13,9	13,7	13,9	13,7	13,7	13,7	13,9
Norrköping	14,1	14,0	14,1	14,2	13,9	14,0	13,7	13,8	13,7	13,8
Västerås	14,0	14,0	13,9	14,0	13,8	13,8	13,8	13,8	13,6	13,8
Kristianstad	13,4	13,5	13,6	13,4	13,4	13,3	13,4	13,8	13,6	13,7
Helsingborg	13,6	13,5	13,6	13,7	13,2	13,6	13,7	13,5	13,6	13,6
Sundsvall	14,2	14,1	14,0	13,7	13,6	13,8	13,6	13,8	13,7	13,5
Södertälje	13,3	12,9	13,2	12,9	13,1	13,5	13,1	13,6	13,6	13,5
Örnsköldsvik	14,3	14,6	14,7	14,3	14,2	14,1	14,2	14,0	13,9	13,5
Nyköping	13,6	13,2	13,3	13,4	13,3	13,0	13,3	13,1	13,2	12,8
Eskilstuna	12,9	13,0	13,1	13,0	13,2	14,0	12,7	12,9	12,7	12,7
Kalmar
Trollhättan	13,5	13,2	13,1	13,2	13,3	13,2	13,4	13,7	13,5	.
Östersund	14,0	14,4
Riket totalt	14,1	14,1	14,1	14,1	14,0	14,1	14,0	14,1	14,0	14,0

Halmstad ligger på 5 plats i jämförelsen gällande läsåret 2012/2013. Det är en förbättring jämfört med föregående år då vi var på 9 plats. Lund utmärker sig med goda resultat genom alla de 10 åren. Det var 2007 som det högsta poängsnittet redovisades med 14,5. Glädjande nog har trenden varit att Halmstad förbättrat sina resultat de senaste åren. I förhållande till riksgenomsnittet så kan vi se att Halmstad legat över eller samma under de tio åren.

Nedan presenteras utvecklingen av behörigheten till högskola mellan 2004-2013 i gruppen större städer.

Huvudmän	Grundlägg behörighet till högskola, andel (%) av elever i huvudmannens skolor									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Luleå	97	95	95	96	96	96	93	93	93	95
Karlskrona	93	93	94	95	97	97	94	92	92	94
Falun	93	94	92	94	92	95	94	92	95	93
Borås	91	92	92	93	94	94	95	94	93	92
Uddevalla	89	89	89	90	93	92	87	87	89	92
Varberg	97	99	97	92	92	92	92	89	93	92
Umeå	88	87	89	89	91	91	89	91	90	91
Hässleholm	83	84	85	88	86	87	86	84	87	90
Linköping	89	90	90	90	91	92	89	90	91	90
Lund	92	92	93	92	91	91	91	89	90	90
Skellefteå	92	94	92	91	93	92	87	89	84	90
Halmstad	89	88	90	90	91	90	86	88	88	89
Jönköping	91	89	90	86	90	93	89	90	89	89
Karlstad	90	91	93	90	89	91	89	86	88	89
Västerås	90	89	88	90	88	91	84	83	86	89
Växjö	93	89	93	91	90	88	86	87	86	88
Gävle	92	91	92	94	91	91	91	90	91	87
Skövde	93	94	92	92	92	95	89	89	88	87
Uppsala	90	88	90	91	88	92	89	88	86	86
Örebro	88	81	87	87	87	90	84	86	85	85
Kristianstad	90	87	88	86	86	84	81	85	85	84
Norrköping	91	92	93	93	90	91	86	87	86	84
Sundsvall	90	88	90	89	89	92	84	88	84	84
Södertälje	78	79	83	79	81	86	78	82	83	84
Örnsköldsvik	92	94	95	90	91	92	91	87	89	84
Helsingborg	84	85	84	83	80	87	83	79	83	83
Nyköping	91	86	89	88	88	87	89	83	87	79
Eskilstuna	78	78	80	82	79	91	77	77	74	74
Kalmar
Trollhättan	87	87	80	83	85	82	81	83	82	.
Östersund	91	93
Riket totalt	89	89	89	89	89	90	87	87	87	87

Läsåret 2012/2013 var det 89 procent av eleverna som slutade gymnasieskolan som hade en grundläggande behörigheten till högskolan. Det placerar Halmstad på 12 plats, vilket är en placering bättre än föregående två, då vi varit nr 13. Eftersom detta mått inte kommer att vara jämförbart framöver är det sista gången på ett antal år som vi kan göra denna tillbakablick i tiden.

Betyg i gymnasiegemensamma ämnen och gymnasiearbetet

Nedan presenteras betygen för de gymnasiegemensamma ämnena. För alla ämnen presenteras betygen för eleverna som tog studenten i juni 2014. I kurserna Svenska 1, Engelska 5, Matematik 1a, 1b och 1c finns även elevernas betyg för dem som läsåret 2013/2014 gick årskurs 1. Dessa presenteras endast på programnivå då det på vissa program numera är så att dessa kurser läses på tre terminer, och därmed inte är satta ännu. Att göra en total sammanställning skulle därmed bli missvisande. Särskilt om en jämförelse ska göras med föregående år. Eftersom matematiken har varit ett tydligt förbättringsområde sedan den första resultatrapporten togs fram, kommer utvecklingen där att granskas mer noggrant. Återigen är det viktigt att notera att siffrorna är ögonblicksbilder. Nya betyg registreras kontinuerligt, med andra ord kan ett gammalt F ha blivit ett E. Därmed varierar siffrorna något beroende på vilken dag som de är hämtade ut systemet. Betygsstatistiken är hämtad den 5 och 6 augusti.

Matematik

Nedan presenteras resultaten för avgångseleverna från 2014 uppdelat per kurs och kön.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Matematik 1a	Flicka	-	-	10,00%	9,00%	65,00%	16,00%	-	100
	Pojke	0,46%	0,46%	5,96%	10,55%	71,10%	11,01%	0,46%	218
	Total	0,31%	0,31%	7,23%	10,06%	69,18%	12,58%	0,31%	318
Matematik 1b	Flicka	1,65%	4,55%	15,29%	19,42%	52,48%	6,61%	-	242
	Pojke	1,99%	3,31%	11,92%	19,21%	55,63%	7,95%	-	151
	Total	1,78%	4,07%	13,99%	19,34%	53,69%	7,12%	-	393
Matematik 1c	Flicka	17,82%	13,86%	25,74%	20,79%	21,78%	-	-	101
	Pojke	15,44%	17,65%	25,74%	25,00%	15,44%	0,74%	-	136
	Total	16,46%	16,03%	25,74%	23,21%	18,14%	0,42%	-	237
Total		4,96%	5,80%	14,66%	17,19%	50,00%	7,28%	0,11%	948

Nedan presenteras resultaten för avgångseleverna från 2014 uppdelat per program.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Matematik 1a	BA	-	1,49%	4,48%	5,97%	82,09%	5,97%	-	67
	BF	-	-	7,32%	12,20%	70,73%	9,76%	-	41
	EE	-	-	11,36%	13,64%	75,00%	-	-	44
	FT	4,00%	-	4,00%	8,00%	68,00%	16,00%	-	25
	HA	-	-	6,25%	6,25%	50,00%	37,50%	-	16
	HT	-	-	6,67%	6,67%	66,67%	20,00%	-	15
	IN	-	-	12,50%	-	62,50%	12,50%	12,50%	8
	RL	-	-	14,29%	19,05%	54,76%	11,90%	-	42
	VF	-	-	-	7,69%	84,62%	7,69%	-	13
	VO	-	-	4,26%	8,51%	61,70%	25,53%	-	47
	Total	0,31%	0,31%	7,23%	10,06%	69,18%	12,58%	0,31%	318
Matematik 1b	EK	2,78%	6,94%	19,44%	23,61%	47,22%	-	-	72
	ES	1,57%	3,15%	8,66%	17,32%	57,48%	11,81%	-	127
	HU	-	-	16,67%	16,67%	66,67%	-	-	6
	SA	1,60%	3,72%	15,43%	19,15%	53,19%	6,91%	-	188
	Total	1,78%	4,07%	13,99%	19,34%	53,69%	7,12%	-	393
Matematik 1c	NA	18,30%	18,95%	25,49%	19,61%	16,99%	0,65%	-	153
	SA	-	-	100,00%	-	-	-	-	1
	TE	13,25%	10,84%	25,30%	30,12%	20,48%	-	-	83
	Total	16,46%	16,03%	25,74%	23,21%	18,14%	0,42%	-	237

Vid den första resultatrapporten som togs fram för läsåret 2011/2012 var det sammanlagt resultatet i Matematik 1a, 1 b och 1c att 22,86 procent av eleverna hade ett underkänt betyg, ett F. Detta föranledde att utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutade att fokusera på att utveckla matematiken. De elever som började hösterminen 2011 var de första som gick inom ramen för GY11 och de som i år tog sin studentexamen. Nedan görs en jämförelse med de betyg i matematik som eleverna fick i årskurs 1 och de betygen som de hade när de gick ur gymnasieskolan.

Betyg	Åk 1 lå 2011/2012		Vid utgång åk 3 2014		Upphämtade elever	
	F	F	F	F	Antal	%
Kurs	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Matematik 1a	111	36,88%	40	12,58%	71	63,96%
Matematik 1b	79	22,77%	28	7,12%	51	64,56%
Matematik 1c	10	4,74%	1	0,42%	9	90,00%
Total	200	22,86%	69	7,28%	129	64,50%

Som vi kan se ovan har skolorna arbetat aktivt för att de elever som fick ett F när de läste matematik i åk 1 skulle få ett godkänt betyg innan de gick ur gymnasiet. Av de elever som läste Matematik 1a, vilket motsvarar alla elever på yrkesprogrammen, var det 36,88 procent som fick ett F i årskurs 1. När dessa elever nu gick ur gymnasiet var det 12,58 procent som hade kvar sitt F. För eleverna som läser Matematik 1b hade siffrorna gått från 22,77 procent till 7,12 procent. Totalt sett för alla elever i åk 1 fick 22,86 procent ett underkänt betyg läsåret 2011/2012. När denna årskull gick ut gymnasiet i juni 2014 hade 7,28 procent kvar sitt F. Resterande elever har med stöd från skolorna kunna läsa upp sitt betyg och därmed få möjlighet att få ut sin gymnasieexamen.

Nedan presenteras resultaten för de elever i åk 1 som fått sitt betyg i Matematik 1a, 1b och 1c under läsåret 2013/2014. Då vissa program numera lagt om undervisningen så att delar av eller alla elever läser kursen på tre eller fyra terminer istället, är resultaten inte helt jämförbara med tidigare år.

Betyg åk 1 lå 2013/2014		A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	Antal
Matematik 1a	BA	-	-	9,52%	19,05%	45,24%	26,19%	42
	EE	-	3,33%	6,67%	36,67%	43,33%	10,00%	30
	FT	-	-	8,00%	28,00%	64,00%	-	25
	HA	-	8,33%	8,33%	8,33%	33,33%	41,67%	12
	HT	-	6,67%	-	46,67%	40,00%	6,67%	15
	IN	-	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	-	5
	RL	-	-	8,70%	8,70%	56,52%	26,09%	23
	VF	-	-	-	8,33%	91,67%	-	12
	VO	-	1,85%	14,81%	12,96%	37,04%	33,33%	54
	Total	-	2,29%	9,17%	20,64%	47,71%	20,18%	218
Matematik 1b	EK	3,57%	10,71%	12,50%	25,00%	48,21%	-	56
	ES	3,64%	12,73%	23,64%	21,82%	34,55%	3,64%	55
	IB	22,73%	22,73%	22,73%	18,18%	-	13,64%	22
	SA	0,60%	5,99%	13,17%	19,76%	41,92%	18,56%	167
	Total	3,33%	9,33%	15,67%	21,00%	38,67%	12,00%	300
Matematik 1c	NA	18,37%	24,49%	25,85%	17,01%	12,93%	1,36%	147
	TE	7,81%	17,19%	25,00%	34,38%	15,63%	-	64
	Total	15,17%	22,28%	25,89%	22,28%	14,69%	1,42%	211

För Estetiska programmet (ES) läser vissa elever Matematik 1b på tre terminer. Under läsåret 2013/2014 började Handels- och administrationsprogrammet (HA), Hotell- och turismprogrammet (HT) och Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) erbjuda eleverna att läsa matematiken på fyra terminer. Dessa elevers betyg finns med andra ord inte med i statistiken. Det är också troligt att dessa elever som valt att läsa den på längre sikt, är elever som upplever att de har svårare för matematik.

Nedan presenteras en jämförelse över hur resultaten i matematik för eleverna i åk 1 utvecklats de tre senaste läsåren.

Jämförelse Betyg Matematik 1a, b & c åk 1 läsår 2011/2012 & 2012/2013				
Kurs	Betyg	F lå 2011/2012	F lå 2012/2013	F lå 2013/2014
	Program	%	%	%
Matematik 1a	BA	43,04%	24,24%	26,19%
	BF	64,00%	Finns ej detta lå	Finns ej detta lå
	EE	7,69%	15,15%	10,00%
	FT	33,33%	48,28%	0,00%
	HA	66,67%	38,46%	41,67%
	HT	26,67%	39,13%	6,67%
	IN	22,22%	28,57%	0,00%
	RL	21,43%	43,48%	26,09%
	VF	13,33%	11,11%	0,00%
	VO	52,00%	34,21%	33,33%
	Total	36,88%	31,50%	20,18%
Matematik 1b	EK	1,69%	1,85%	0,00%
	ES	29,29%	3,08%	3,64%
	SA	25,74%	9,21%	18,56%
	Total	22,77%	6,07%	12,00%
Matematik 1c	NA	4,96%	0,68%	1,36%
	TE	4,94%	1,72%	0,00%
	Total	4,74%	3,03%	1,42%

Vid jämförelsen är det då viktigt att notera att resultaten för Handels- och administrationsprogrammet (HA), Hotell- och turismprogrammet (HT) och Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) inte är för alla eleverna och därmed egentligen inte kan jämföras med tidigare år. Det påverkar också resultaten för helheten för kurserna. I vissa fall är betygen inte satta för alla elever (men så har även varit fallet tidigare år). Så är till exempel fallet på Fordons- och transportprogrammet (FT), där 9 elever inte har fått sitt betyg ännu. Det är troligt att några av dessa elever kan få ett F. Även med det räknat har dock resultaten för FT utvecklats väl jämfört med tidigare år. Rektor för FT började läsåret 2013/2014 med en modell där det alltid är två lärare med på matematiklektionerna. En lärare med huvudansvar för planering och betygsättning, och en som är inne som ett stöd. På Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) kan vi istället se en negativ utveckling mellan läsåret 2012/2013 och 2013/2014. Där har det gått från 9,21 procent som var underkända till 18,56 procent. Den skillnad som ansvariga rektorer kan se mellan dessa läsår är att klasserna blivit något större. Även om siffrorna överlag förbättrats så är det tydligt att utveckling av matematikundervisningen och dess organisering behöver vara fortsatt i fokus även kommande år.

Engelska

Här presenteras slutbetygen inom Engelska 5 för avgångseleverna 2014. Engelska 5 läses av alla de nationella programmen och ett godkänt betyg är ett krav för att få en gymnasieexamen.

Betyg avgångsklasserna 2014									
Kurs	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Engelska 5	Flicka	12,98%	18,12%	29,75%	14,09%	21,03%	4,03%	-	447
	Pojke	8,68%	17,36%	30,18%	20,12%	21,50%	1,97%	0,20%	507
	Total	10,69%	17,71%	29,98%	17,30%	21,28%	2,94%	0,10%	954

Vi kan se att det totalt sett var 2,94 procent av eleverna som fick ett F i Engelska 5. Detta kan jämföras med att 10,69 procent fick ett A i samma kurs. Vi kan se en skillnad mellan könen som går emot den generella trenden att tjejer har bättre betyg än killar, i vart fall när det gäller andelen med ett underkänt betyg. 4,03 procent av tjejerna har ett F jämfört med 1,97 procent av killarna. Detta är en

nationell trend. En vanlig förklaring till detta är att killar spelar mer interaktiva dataspel vilket leder till att de tränar engelskan mer utanför skolan.

I tabellen nedan visas avgångselevernas resultat i Engelska 5 per program.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Engelska 5	BA	-	10,45%	31,34%	23,88%	34,33%	-	-	67
	BF	-	2,44%	-	7,32%	70,73%	19,51%	-	41
	EE	9,09%	11,36%	36,36%	25,00%	18,18%	-	-	44
	EK	12,16%	25,68%	40,54%	16,22%	5,41%	-	-	74
	ES	5,47%	27,34%	32,03%	19,53%	14,06%	1,56%	-	128
	FT	-	7,69%	3,85%	19,23%	53,85%	15,38%	-	26
	HA	-	-	11,76%	17,65%	58,82%	11,76%	-	17
	HT	6,25%	6,25%	18,75%	12,50%	56,25%	-	-	16
	HU	16,67%	50,00%	33,33%	-	-	-	-	6
	IN	-	12,50%	-	-	62,50%	12,50%	12,50%	8
	NA	36,84%	29,61%	23,03%	7,89%	2,63%	-	-	152
	RL	4,88%	7,32%	26,83%	9,76%	48,78%	2,44%	-	41
	SA	6,28%	14,14%	43,98%	21,99%	12,04%	1,57%	-	191
	TE	12,05%	18,07%	33,73%	21,69%	14,46%	-	-	83
	VF	-	7,69%	46,15%	15,38%	30,77%	-	-	13
	VO	-	8,51%	12,77%	21,28%	42,55%	14,89%	-	47
	Total	10,69%	17,71%	29,98%	17,30%	21,28%	2,94%	0,10%	954

Vi kan se att resultaten skiljer sig åt en del mellan programmen. Störst andel F finns inom Barn- och fritidsprogrammet (BF) (trean som gick ut bestod helt av elever som tagits över från JB-gymnasiet, vilket innebär att kursen inte lästes inom Halmstad Utbildning för dessa elever). Där efter är det Fordons- och transportprogrammet (FT) och Vård- och omsorgsprogrammet (VO) som har störst andel underkända elever. Störst andel elever med ett A finns på Naturvetenskapsprogrammet, där det är 36,84 procent som fått det högsta betyget.

I tabellen nedan redovisas betygen i Engelska 5 för de elever som gick i årskurs 1 läsåret 2013/2014.

Betyg Engelska 5 åk 1 lå 2013/2014	A	B	C	D	E	F	-	Total	
Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal	
BA	-	11,11%	15,56%	28,89%	28,89%	13,33%	2,22%	45	
BF	-	-	16,67%	16,67%	50,00%	16,67%	-	6	
EE	9,38%	18,75%	40,63%	15,63%	6,25%	9,38%	-	32	
EK	8,33%	25,00%	25,00%	21,67%	11,67%	8,33%	-	60	
FT	5,71%	-	20,00%	31,43%	37,14%	5,71%	-	35	
HA	-	3,57%	42,86%	10,71%	39,29%	3,57%	-	28	
HT	3,13%	6,25%	37,50%	21,88%	25,00%	6,25%	-	32	
IB	41,67%	33,33%	16,67%	8,33%	-	-	-	24	
IN	12,50%	37,50%	12,50%	12,50%	25,00%	-	-	8	
NA	26,21%	25,52%	30,34%	13,10%	2,76%	2,07%	-	145	
RL	-	2,78%	16,67%	52,78%	25,00%	2,78%	-	36	
SA	7,06%	21,76%	38,82%	15,29%	12,94%	3,53%	0,59%	170	
TE	3,13%	20,31%	40,63%	26,56%	9,38%	-	-	64	
VF	-	-	53,33%	26,67%	20,00%	-	-	15	
VO	1,75%	3,51%	31,58%	24,56%	28,07%	10,53%	-	57	
	Total	9,91%	17,17%	31,70%	20,48%	15,72%	4,76%	0,26%	757

Föregående år hade 3,31 procent av eleverna i årskurs 1, ett F i Engelska 5. I år har detta resultat försämrats något, till 4,76 procent (Notera då att Estetiska programmets resultat inte är med detta år). Störst andel underkända finns på Barn- och fritidsprogrammet (BF) (som i detta fall endast är de som läser programmet som lärlingar) med 16,67 procent, å andra sidan rör det sig bara om totalt 6 elever så det är en elev. Därefter kommer Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) och Vård- och omsorgsprogrammet (VO). VO har dock förbättrat sitt resultat från föregående år då det låg på 14,63 procent. Vi kan också notera att andelen elever som fått ett A på Naturvetenskapsprogrammet (NA) nu är ca 10 procentenheter lägre än det var läsåret 2011/2012.

Svenska

I tabellerna nedan visas betygen för Svenska 1 för avgångseleverna 2014.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska 1	Flicka	23,02%	19,07%	27,21%	19,77%	10,23%	0,70%	-	430
	Pojke	7,23%	9,92%	25,00%	30,99%	23,76%	2,89%	0,21%	484
	Total	14,66%	14,22%	26,04%	25,71%	17,40%	1,86%	0,11%	914
Total		14,66%	14,22%	26,04%	25,71%	17,40%	1,86%	0,11%	914

Vi kan se att 1,86 procent av eleverna hade ett underkänt betyg. Bland tjejerna var det bara 0,70 procent som hade ett F. Bland killarna var det istället 2,89 procent. Skillnaden är också mycket stor om man ser till de högre betygsstegen. 42,09 procent av tjejerna har fått ett A eller B, medan samma siffra för killarna är 17,15 procent. Nedan ser vi resultatet fördelat per program.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska 1	BA	-	1,49%	1,49%	35,82%	53,73%	7,46%	67
	BF	-	3,13%	18,75%	31,25%	40,63%	6,25%	32
	EE	-	4,88%	12,20%	51,22%	26,83%	4,88%	41
	EK	22,22%	11,11%	45,83%	16,67%	4,17%	-	72
	ES	8,59%	24,22%	28,13%	22,66%	16,41%	-	128
	FT	4,00%	-	28,00%	32,00%	32,00%	4,00%	25
	HA	-	-	18,75%	18,75%	50,00%	12,50%	16
	HT	6,25%	6,25%	12,50%	50,00%	25,00%	-	16
	HU	16,67%	50,00%	33,33%	-	-	-	6
	IN	-	-	50,00%	-	33,33%	-	6
	NA	59,18%	23,81%	10,20%	6,80%	-	-	147
	RL	-	-	24,39%	26,83%	48,78%	-	41
	SA	4,95%	15,38%	35,71%	34,62%	8,79%	0,55%	182
	TE	7,32%	14,63%	42,68%	29,27%	6,10%	-	82
	VF	-	21,43%	28,57%	35,71%	14,29%	-	14
	VO	5,13%	12,82%	28,21%	17,95%	25,64%	10,26%	39
	Total		14,66%	14,22%	26,04%	25,71%	17,40%	1,86%

Vi kan se att det är eleverna på Handels- och administrationsprogrammet (HA), med 12,5 procent av eleverna som har ett F. Där efter kommer Vård- och omsorgsprogrammet (VO) med 10,26 procent. Störst andel elever med A har återigen Naturvetenskapsprogrammet med 59,18 procent. De anmärkningsvärt höga resultaten har föranlett en diskussion kring betyg och bedömning och har lett till att samrättning av nationella prov har påbörjats på Kattegattgymnasiet.

Nedan presenteras resultaten i Svenska 1 för årskurs 1 läsåret 2013/2014 för de program som läser kursen på två terminer. Dessa siffror är hämtade ur systemet den 20 augusti då det upptäckts fel i de tidigare siffrorna. VO som helhet läser kursen på tre terminer och finns inte med. Även Estetiska programmet får sina betyg i årskurs 2.

Betyg åk 1 lå 2013/2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska 1	BA	-	4,76%	16,67%	26,19%	47,62%	2,38%	2,38%	42
	BF	-	-	14,29%	57,14%	-	28,57%	-	7
	EE	-	-	22,22%	25,93%	40,74%	11,11%	-	27
	EK	6,00%	20,00%	36,00%	24,00%	14,00%	-	-	50
	FT	3,33%	10,00%	20,00%	10,00%	43,33%	-	13,33%	30
	HA	4,00%	16,00%	16,00%	40,00%	16,00%	8,00%	-	25
	HT	-	7,41%	29,63%	37,04%	18,52%	7,41%	-	27
	IB	10,00%	35,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%	-	20
	IN	-	-	42,86%	14,29%	-	-	42,86%	7
	NA	32,62%	27,66%	24,82%	10,64%	3,55%	0,71%	-	141
	RL	-	6,90%	20,69%	41,38%	31,03%	-	-	29
	SA	8,61%	25,83%	27,81%	21,19%	13,91%	2,65%	-	151
	TE	3,17%	9,52%	31,75%	47,62%	6,35%	1,59%	-	63
	VF	-	-	12,50%	31,25%	56,25%	-	-	16
		Total	10,71%	17,95%	25,35%	24,41%	17,48%	2,83%	1,26%
Total		10,71%	17,95%	25,35%	24,41%	17,48%	2,83%	1,26%	635

2,83 procent av eleverna har fått ett F och 1,26 procent ett streck i Svenska 1. Läsåret 2012/2013 var det 5,07 procent som fick ett F. Störst andel underkända finns på Barn- och fritidsprogrammet (BF) (lärling) med 28,57 procent med F, därefter kommer EI- och energiprogrammet (EE) med 11,11 procent. Vi kan också se att Naturvetenskapsprogrammet (NA) fortfarande är det program där störst andel elever får ett A i Svenska 1, 32,62 procent. Detta är dock betydligt lägre än de synnerligen höga siffrorna från 2011/2012. Den sambedömning som genomförts på de nationella proven på Kattegattgymnasiet har troligen lett till en mer likvärdig betygsbedömning. Om vi gör en jämförelse mellan NA på Kattegattgymnasiet och Sannarpgymnasiet så kan vi se att det är 41,30 procent som fått ett A på Kattegatt och 16,33 procent på Sannarpgymnasiet. Det finns anledning att fortsätta det arbete kring betyg och bedömning som är påbörjat.

Svenska som andraspråk

Elever med ett annat modersmål får läsa svenska som andraspråk istället för svenska om de önskar det. Eftersom det är få elever som läser detta ämne presenteras det endast på övergripande nivå.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	Antal
Svenska som andraspråk 1	Flicka	6,67%	20,00%	26,67%	46,67%	-	-	15
	Pojke	5,56%	11,11%	22,22%	27,78%	27,78%	5,56%	18
	Total	6,06%	15,15%	24,24%	36,36%	15,15%	3,03%	33

Vi kan se att 3,03 procent av eleverna fick ett F, medan 6,06 fik ett A.

Historia

I de gymnasiegemensamma ämnena ingår även Historia. De kurser som ingår i alla program är antingen Historia 1a1 eller Historia 1b. Historia 1b läses av Humanistiska programmet, Ekonomiprogrammet, Estetiska programmet, Pre International Baccalaureate Diploma Program, Naturvetenskapsprogrammet och Samhällsvetenskapsprogrammet. Resterande program läser Historia 1a1. I tabellen nedan kan vi se betygen för avgångsklasserna i båda kurserna för hela Halmstad Utbildning.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Historia 1a1	Flicka	0,88%	8,77%	21,05%	24,56%	35,09%	9,65%		114
	Pojke	0,69%	2,75%	18,21%	30,24%	40,55%	7,56%		291
	Total	0,74%	4,44%	19,01%	28,64%	39,01%	8,15%		405
Historia 1b	Flicka	11,38%	16,17%	29,94%	18,56%	21,56%	2,40%		334
	Pojke	12,84%	15,14%	24,31%	21,10%	19,72%	6,88%		218
	Total	11,96%	15,76%	27,72%	19,57%	20,83%	4,17%		552
Total		7,21%	10,97%	24,03%	23,41%	28,53%	5,85%		957

Vi kan se att 5,85 procent av eleverna har fått ett underkänt betyg i Historia. Fler flickor än pojkar får ett F i Historia 1a1, 9,65 procent jämfört med 7,56 procent. I Historia 1b är det dock omvända förhållanden, där 2,40 procent av tjejerna får ett F och 6,88 procent av killarna. I tabellen nedan ser vi resultatet per program.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Historia 1a1	BA	-	5,97%	28,36%	22,39%	41,79%	1,49%		67
	BF	-	2,44%	7,32%	14,63%	73,17%	2,44%		41
	EE	-	-	20,45%	22,73%	38,64%	18,18%		44
	FT	7,41%	-	11,11%	25,93%	48,15%	7,41%		27
	HA	-	-	5,56%	22,22%	38,89%	33,33%		18
	HT	-	20,00%	6,67%	26,67%	40,00%	6,67%		15
	IN	-	14,29%	14,29%	14,29%	57,14%	-		7
	RL	2,38%	2,38%	19,05%	45,24%	28,57%	2,38%		42
	TE	-	6,02%	22,89%	38,55%	32,53%	-		83
	VF	-	-	21,43%	50,00%	21,43%	7,14%		14
	VO	-	6,38%	21,28%	23,40%	23,40%	25,53%		47
	Total	0,74%	4,44%	19,01%	28,64%	39,01%	8,15%		405
Historia 1b	EK	14,86%	20,27%	35,14%	21,62%	8,11%	-		74
	ES	2,34%	7,81%	24,22%	18,75%	39,84%	7,03%		128
	HU	16,67%	-	33,33%	33,33%	16,67%	-		6
	NA	28,76%	20,92%	22,22%	9,80%	14,38%	3,92%		153
	SA	3,66%	15,71%	31,41%	26,70%	18,32%	4,19%		191
		Total	11,96%	15,76%	27,72%	19,57%	20,83%	4,17%	

Bland programmen kan vi se att Handels- och administrationsprogrammet (HA) har störst andel F bland sina elever med 33,33 procent. Därefter följer Vård- och omsorgsprogrammet med 25,53 procent. Störst andel A i kursen Historia 1a1 finns hos Fordons- och transportprogrammet (FT) och i kursen Historia 1b på Naturvetenskapliga programmet.

Samhällskunskap

Alla elever läser antingen Samhällskunskap 1a1 eller Samhällskunskap 1b. Samhällskunskap 1b läses av alla högskoleförberedande program. Yrkesprogrammen läser Historia 1a1. Nedan presenteras resultaten i dessa två kurser för avgångseleverna 2014.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Samhällskunskap 1a1	Flicka	-	3,92%	21,57%	29,41%	34,31%	10,78%	-		102
	Pojke	0,90%	0,90%	13,51%	27,03%	51,80%	4,05%	1,80%		222
	Total	0,62%	1,85%	16,05%	27,78%	46,30%	6,17%	1,23%		324
Samhällskunskap 1b	Flicka	16,86%	20,64%	27,62%	20,35%	13,08%	1,45%	-		344
	Pojke	10,07%	8,68%	34,38%	23,26%	21,18%	2,43%	-		288
	Total	13,77%	15,19%	30,70%	21,68%	16,77%	1,90%	-		632
Total			9,31%	10,67%	25,73%	23,74%	26,78%	3,35%	0,42%	956

I Samhällskunskap 1a1 är det fler tjejer än killar som har fått ett F, 10,78 procent jämfört med 4,05 procent (plus 1,80 procent som fått ett streck, med andra ord har det inte funnits något underlag att sätta betyg på). Däremot är det något färre tjejer än killar som fick ett F i Samhällskunskap 1b. Totalt sett är det 3,35 procent av eleverna som fått ett F och 0,42 procent av eleverna som fått ett streck. Vi kan också se att det vanligaste betyget i Samhällskunskap 1a1 är ett E, 46,30 procent av eleverna har fått det. I Samhällskunskap 1b är däremot det vanligaste betyget ett C.

Fördelningen mellan programmen ser vi i tabellen nedan.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Samhällskunskap 1a1	BA	-	1,49%	13,43%	28,36%	55,22%	-	1,49%		67
	BF	-	-	12,20%	17,07%	56,10%	12,20%	2,44%		41
	EE	-	-	6,82%	31,82%	56,82%	2,27%	2,27%		44
	FT	3,70%	3,70%	14,81%	22,22%	44,44%	11,11%	-		27
	HA	-	-	5,56%	27,78%	38,89%	27,78%	-		18
	HT	-	18,75%	12,50%	18,75%	43,75%	6,25%	-		16
	IN	-	-	12,50%	25,00%	50,00%	-	12,50%		8
	RL	2,38%	2,38%	21,43%	50,00%	19,05%	4,76%	-		42
	VF	-	-	28,57%	42,86%	28,57%	-	-		14
	VO	-	-	29,79%	14,89%	48,94%	6,38%	-		47
	Total	0,62%	1,85%	16,05%	27,78%	46,30%	6,17%	1,23%		324
Samhällskunskap 1b	EK	20,55%	13,70%	36,99%	16,44%	12,33%	-	-		73
	ES	7,94%	12,70%	26,19%	26,19%	20,63%	6,35%	-		126
	HU	-	16,67%	50,00%	33,33%	-	-	-		6
	NA	35,29%	25,49%	26,80%	6,54%	5,88%	-	-		153
	SA	4,19%	14,14%	31,41%	28,27%	19,90%	2,09%	-		191
	TE	-	3,61%	36,14%	31,33%	28,92%	-	-		83
		Total	13,77%	15,19%	30,70%	21,68%	16,77%	1,90%	-	

Naturvetenskapsprogrammet (NA) och Ekonomiprogrammet (EK) är de program där det finns störst andel elever som har fått ett A i kursen Samhällskunskap 1b. I Samhällskunskap 1a1 är det få elever som fått ett A och de som finns återfinns på Fordons- och transportprogrammet (FT), samt Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL). Störst andel elever med betyget F i Samhällskunskap 1b hittar vi på Estetiska programmet (ES) med 6,35 procent och i Samhällskunskap 1a1 hos Handels- och administrationsprogrammet (HA).

Naturkunskap

Naturkunskap 1a1 läses av alla yrkesprogram och Naturkunskap 1b läses av alla de högskoleförberedande programmen förutom Naturvetenskapsprogrammet och Teknikprogrammet som inte läser Naturkunskap som ämne. Nedan presenteras resultaten för de båda kurserna för avgångsklasserna 2014.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Naturkunskap 1a1	Flicka	2,94%	11,76%	19,61%	15,69%	38,24%	11,76%	-	102
	Pojke	2,26%	6,33%	14,93%	19,46%	39,82%	16,74%	0,45%	221
	Total	2,48%	8,05%	16,41%	18,27%	39,32%	15,17%	0,31%	323
Naturkunskap 1b	Flicka	5,74%	16,80%	25,00%	22,54%	23,77%	6,15%	-	244
	Pojke	0,65%	7,14%	17,53%	29,87%	34,42%	10,39%	-	154
	Total	3,77%	13,07%	22,11%	25,38%	27,89%	7,79%	-	398
Total		3,19%	10,82%	19,56%	22,19%	33,01%	11,10%	0,14%	721

Som vi kan se är det förhållandevis många elever som fått ett F i Naturkunskap 1a1, 15,17 procent. I Naturkunskap 1b är samma siffra 7,79 procent och totalt sett är det 11,10 procent. Tjejerna har bättre resultat än killarna i båda kurserna. Ämnet skiljer sig därmed från Historia och Samhällskunskap där tjejerna inom yrkesprogrammen haft en något större andel F. Nedan kan vi se hur resultaten sprider sig över de olika programmen.

Betyg avgångsklasserna 2014	Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Naturkunskap 1a1	BA	4,48%	11,94%	25,37%	17,91%	31,34%	8,96%	-	67
	BF	2,44%	4,88%	19,51%	34,15%	29,27%	9,76%	-	41
	EE	-	2,33%	13,95%	30,23%	39,53%	13,95%	-	43
	FT	3,70%	-	11,11%	11,11%	51,85%	22,22%	-	27
	HA	-	-	-	11,11%	38,89%	50,00%	-	18
	HT	-	-	-	6,25%	81,25%	12,50%	-	16
	IN	12,50%	-	-	-	50,00%	25,00%	12,50%	8
	RL	-	11,90%	11,90%	11,90%	52,38%	11,90%	-	42
	VF	-	14,29%	14,29%	35,71%	21,43%	14,29%	-	14
	VO	4,26%	17,02%	25,53%	8,51%	29,79%	14,89%	-	47
Total		2,48%	8,05%	16,41%	18,27%	39,32%	15,17%	0,31%	323
Naturkunskap 1b	EK	14,86%	14,86%	39,19%	20,27%	8,11%	2,70%	-	74
	ES	0,79%	9,45%	12,60%	26,77%	37,01%	13,39%	-	127
	HU	16,67%	16,67%	16,67%	16,67%	33,33%	-	-	6
	SA	1,05%	14,66%	21,99%	26,70%	29,32%	6,28%	-	191
	Total		3,77%	13,07%	22,11%	25,38%	27,89%	7,79%	-

Vi kan se att på Handels- och administrationsprogrammet (HA) så har 50,0 procent av eleverna fått ett F i Naturkunskap 1a1. Därefter kommer Industritekniska programmet (IN) med 25,00 procent med ett F och 12,5 procent som har ett streck. Programmet har få elever vilket kan ge stora genomslag i procent, men det är ändå en stor andel. Inom Naturkunskap 1b så är det Estetiska programmet (ES) som har flest elever med ett F. Inom naturvetenskap är E det vanligaste betyget inom båda kurserna.

Religionskunskap

Religionskunskap 1 läses på alla gymnasieprogram. I tabellen på nästa sida presenteras betygen i kursen för avgångseleverna 2014.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Religionskunskap 1	Flicka	15,44%	15,44%	23,94%	21,25%	21,25%	2,68%	-	-	447
	Pojke	7,44%	7,05%	15,46%	25,64%	36,99%	7,05%	0,39%	-	511
	Total	11,17%	10,96%	19,42%	23,59%	29,65%	5,01%	0,21%	-	958
Total		11,17%	10,96%	19,42%	23,59%	29,65%	5,01%	0,21%	-	958

Totalt är det 5,01 procent av eleverna som fått ett F och 0,21 procent som fått ett streck. 11,17 procent av eleverna har fått ett A. Det vanligaste betyget är ett E, vilket 29,65 procent av eleverna fått. Det är färre tjejer än killar som har ett underkänt betyg.

I tabellen nedan kan vi se hur det totala resultatet fördelar sig per program.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	-	Total
Kurs	Program	%	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Religionskunskap 1	BA	-	1,49%	5,97%	25,37%	59,70%	7,46%	-	-	67
	BF	-	-	12,20%	29,27%	58,54%	-	-	-	41
	EE	-	2,27%	18,18%	47,73%	20,45%	11,36%	-	-	44
	EK	14,86%	18,92%	12,16%	22,97%	29,73%	1,35%	-	-	74
	ES	3,91%	11,72%	25,78%	28,13%	25,78%	4,69%	-	-	128
	FT	-	-	7,41%	11,11%	77,78%	3,70%	-	-	27
	HA	-	-	16,67%	11,11%	55,56%	11,11%	5,56%	-	18
	HT	-	6,25%	12,50%	31,25%	50,00%	-	-	-	16
	HU	-	16,67%	50,00%	-	33,33%	-	-	-	6
	IN	-	12,50%	12,50%	-	62,50%	-	12,50%	-	8
	NA	52,94%	14,38%	20,92%	9,80%	0,65%	1,31%	-	-	153
	RL	-	2,38%	9,52%	26,19%	50,00%	11,90%	-	-	42
	SA	3,16%	17,89%	25,79%	24,74%	25,79%	2,63%	-	-	190
	TE	3,61%	14,46%	26,51%	32,53%	16,87%	6,02%	-	-	83
	VF	7,14%	-	7,14%	14,29%	57,14%	14,29%	-	-	14
	VO	-	4,26%	17,02%	23,40%	36,17%	19,15%	-	-	47
	Total		11,17%	10,96%	19,42%	23,59%	29,65%	5,01%	0,21%	-

Vi kan se att Handels- och administrationsprogrammet (HA) är det program där störst andel elever fått antingen ett F, 11,1 procent eller ett streck, 5,56 procent. Där efter följer VVS- och fastighetsprogrammet där 14,29 procent av eleverna fått ett F. På relativt få program har eleverna fått ett A i betyg, med undantag för Naturvetenskapsprogrammet (NA) där 52,94 procent av eleverna fått det högsta betyget. Om vi gör en uppdelning mellan NA på Kattegattgymnasiet och Sannarpsgymnasiet så ser vi att 66,04 procent av eleverna på Kattegatt har fått ett A medan 22,0 procent har fått det på Sannarp.

Idrott- och hälsa

Idrott och hälsa 1 läses av alla gymnasieprogram. I tabellen på nedan presenteras betygen i kursen för avgångseleverna 2014.

Betyg avgångsklasserna 2014		Betyg	A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Kön	%	%	%	%	%	%	%	Antal
Idrott och hälsa 1	Flicka	20,22%	22,25%	26,74%	14,16%	13,71%	2,92%	-	445
	Pojke	15,52%	26,13%	25,74%	14,93%	10,61%	7,07%	-	509
	Total	17,71%	24,32%	26,21%	14,57%	12,05%	5,14%	-	954

Totalt är det 5,14 procent av eleverna som fått ett F, medan 17,71 av eleverna fått ett A. Fler killar än tjejer har fått ett F, 7,07 procent jämfört med 2,92 procent av. Nedan presenteras resultaten uppdelat per program.

Betyg avgångsklasserna 2014		A	B	C	D	E	F	Total
Kurs	Programkod	%	%	%	%	%	%	Antal
Idrott och hälsa 1	BA	2,99%	14,93%	29,85%	20,90%	16,42%	14,93%	67
	BF	-	24,39%	36,59%	14,63%	17,07%	7,32%	41
	EE	2,27%	15,91%	36,36%	11,36%	31,82%	2,27%	44
	EK	27,03%	32,43%	35,14%	1,35%	4,05%	-	74
	ES	17,19%	20,31%	30,47%	17,97%	13,28%	0,78%	128
	FT	3,57%	25,00%	14,29%	17,86%	17,86%	21,43%	28
	HA	-	16,67%	5,56%	27,78%	33,33%	16,67%	18
	HT	-	46,67%	13,33%	13,33%	26,67%	-	15
	HU	16,67%	16,67%	16,67%	50,00%	-	-	6
	IN	12,50%	-	12,50%	12,50%	12,50%	50,00%	8
	NA	36,42%	25,17%	23,84%	10,60%	2,65%	1,32%	151
	RL	7,14%	26,19%	16,67%	21,43%	19,05%	9,52%	42
	SA	19,47%	25,26%	25,79%	15,26%	11,58%	2,63%	190
	TE	31,33%	28,92%	19,28%	8,43%	9,64%	2,41%	83
	VF	-	53,85%	15,38%	15,38%	-	15,38%	13
	VO	-	19,57%	32,61%	23,91%	10,87%	13,04%	46
	Total	17,71%	24,32%	26,21%	14,57%	12,05%	5,14%	954

Vi kan se att resultaten skiljer sig åt mellan programmen. När det gäller andel elever med ett F så finns störst andel på Industritekniska programmet (IN) , med 50,00 procent av eleverna. Där efter kommer Fordons- och transportsprogrammet (FT), med 21,43 procent. Störst andel elever med ett A finns på Naturvetenskapsprogrammet (NA) med 36,42 procent och Teknikprogrammet (TE) med 31,33 procent.

Gymnasiearbetet

Alla elever genomför ett gymnasiearbete som är knutet till det specifika programmet. Gymnasiearbetet ska knyta ihop elevens studier på programmet och visa att hen är förberedd för yrkesliv eller högskolestudier. Det gör att arbetets upplägg skiljer sig åt mellan yrkesprogrammen och de högskoleförberedande programmen. Gymnasiearbetet bedöms antingen vara godkänt eller inte godkänt, med andra ord kan eleven endast få ett E eller ett F. Tabellen nedan visar siffrorna för avgångseleverna 2014.

Betyg avgångsklasser 2014	E	F	-	Total
Kön	%	%	%	Antal
Flicka	97,35%	1,77%	0,88%	452
Pojke	94,89%	4,91%	0,20%	509
Total	96,05%	3,43%	0,52%	961

I tabellen kan vi se att 96,05 procent av eleverna fick ett godkänt betyg i sitt gymnasiearbete. 3,43 procent fick ett F och 0,52 procent av eleverna fick ett streck. Fördelningen mellan de olika programmen visas i tabellen på nästa sida.

Betyg avgångsklasser 2014	E	F	-	Total
Kurs	%	%	%	Antal
Gymnasiearbete BA	100,00%	-	-	68
Gymnasiearbete BF	95,12%	2,44%	2,44%	41
Gymnasiearbete EE	88,64%	11,36%	-	44
Gymnasiearbete EK	98,65%	1,35%	-	74
Gymnasiearbete ES	99,24%	-	0,76%	131
Gymnasiearbete FT	100,00%	-	-	28
Gymnasiearbete HA	76,47%	23,53%	-	17
Gymnasiearbete HT	92,86%	-	7,14%	14
Gymnasiearbete HU	100,00%	-	-	6
Gymnasiearbete IN	100,00%	-	-	7
Gymnasiearbete NA	98,69%	1,31%	-	153
Gymnasiearbete RL	100,00%	-	-	42
Gymnasiearbete SA	97,37%	1,58%	1,05%	190
Gymnasiearbete TE	97,59%	2,41%	-	83
Gymnasiearbete VF	86,67%	13,33%	-	15
Gymnasiearbete VO	72,92%	27,08%	-	48
Total	96,05%	3,43%	0,52%	961

Störst andel elever som inte fått ett godkänt betyg på sitt gymnasiearbete finns på Vård- och omsorgsprogrammet (VO) med 27,08 procent med F, Handels- och administrationsprogrammet (HA) med 23,53 procent. Det är betydligt vanligare att elever inte klarar sitt gymnasiearbete på yrkesprogrammen än på de högskoleförberedande programmen.

Genomströmning och studieavbrott

Genomströmning

I de konkretiserade målen för Halmstads kommun har kommunfullmäktige beslutat att *Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildning inom 4 år ska öka så att Halmstad år 2020 tillhör en av landets 15 bästa kommuner bland gruppen större städer*. Nedan presenteras en jämförelse av resultaten inom gruppen större städer.

Huvudmän	Fullföljt program inom 4 år, exkl. IV andel (%) av nybörjare i huvudmannens skolor									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hässleholm	84	83	85	85	91	83	86	88	88	92
Skövde	84	86	86	88	85	86	89	88	91	92
Jönköping	87	87	88	89	87	88	90	91	89	91
Eskilstuna	90	92	92	90	89	87	86	92	90	90
Trollhättan	84	84	81	84	83	87	86	86	89	90
Falun	81	82	84	84	88	85	89	87	88	89
Halmstad	82	85	84	85	86	86	87	85	87	89
Karlstad	85	86	86	86	87	87	89	90	91	89
Linköping	83	85	84	84	83	84	85	85	87	89
Örebro	80	81	82	86	86	87	87	87	90	89
Lund	89	89	90	89	89	91	92	88	90	88
Skellefteå	85	86	84	87	88	88	87	88	88	88
Uddevalla	83	83	85	81	82	85	85	87	87	88
Växjö	82	82	83	86	87	85	86	89	87	88
Borås	88	86	87	84	87	88	89	90	89	87
Örnsköldsvik	84	81	88	89	89	90	86	88	89	87
Gävle	84	86	85	87	87	85	87	86	90	86
Kristianstad	76	81	77	77	76	84	84	81	80	86
Umeå	85	87	86	87	87	86	87	84	87	86
Norrköping	81	82	82	83	82	80	84	83	85	85
Uppsala	79	80	81	79	81	80	80	78	81	84
Västerås	71	75	70	75	76	77	81	82	82	83
Karlskrona	76	78	76	79	81	82	81	81	85	82
Helsingborg	80	82	82	82	78	78	74	81	80	81
Sundsvall	72	79	77	76	76	76	77	78	79	81
Varberg	83	85	82	80	83	79	84	85	88	81
Luleå	82	82	81	83	79	85	86	86	85	79
Nyköping	88	84	83	85	87	87	85	88	86	78
Södertälje	73	74	77	77	77	78	79	75	79	77
Kalmar	.	.	87	93	82	86
Östersund	85	85	85	85	87
Riket totalt	81	82	82	82	82	83	83	83	84	84

Som vi kan se i tabellen så ligger Halmstad på en delad sjätteplats i gruppen större städer. Det är en rejäl förbättring från föregående år då Halmstad låg på 15 plats. Målet är därmed uppnått för läsåret 2012/2013 som siffrorna härrör till. Vi kan se att det har skett en förbättring från läsåret 2011/2012 från 87 till 89 procent. Det är den högsta noteringen under de tio år som vi kan se i tabellen.

Avbrott

Nedan presenteras statistik över antalet elever som av någon orsak har valt att avbryta sina studier på sitt nationella program eller IB , fördelat per årskurs.

Skola	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Kattegattgymnasiet	18	13	8	39
Sannarpsgymnasiet	19	11	8	38
Sturegymnasiet	12	8	2	22
Total	49	31	19	99

Totalt sett har 99 elever av någon anledning avbrutit sina studier under läsåret 2013/2014. Vi kan se att de flesta av avhoppen sker i årskurs 1, vilket är rätt naturligt. Sett till andel elever sker det flest avbrott på Sannarpsgymnasiet. I tabellen nedan presenteras alla avhopp fördelat per program.

Avbrott per program	Total
BA	12
BF	6
EE	1
EK	4
ES	4
FT	7
HA	3
HT	2
HU	2
IB	6
IN	2
NA	8
RL	10
SA	14
TE	6
VF	2
VO	10
Total	99

Vi kan se att Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) är det program där det sker flest avbrott. I förhållande till programmet storlek är detta dock inte konstigt. I förhållande till programmets storlek sticker Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) ut. (Notera dock att det då även kan ingå avhopp från lärlingsutbildningen). Humanistiska programmet (HU) har väldigt få elever och två elevers avhopp där utgör en stor procentuell del. I tabellen nedan ser vi anledningarna till avhoppet som är registrerade i systemet.

Avbrottsorsak	Åk1	Åk 2	Åk 3	Total
Arbete	4	2	2	8
Byte av skola	19	12	3	34
Ej påbörjat studier	1	0	0	1
Flyttat till annan kommun	3	1	0	4
Studieuppehåll	2	3	1	6
Upphör med studier	12	8	4	24
Utlandsstudier	1	0	0	1
Utskriven enligt GyF	6	5	7	18
Övrigt	1	1	1	3
Total	49	31	19	99

Vi kan se att den vanligaste orsaken till att avbryta sina studier är byte av skola. Av de 19 elever i årskurs 1 som bytte skola så gjorde 8 det i augusti eller september. Med andra ord i snabb följd efter att de börjat sin utbildning. Det innebär inte några direkta ökade kostnader. Om de andra 26 eleverna inte bytt skola skulle det dock ha varit en besparing för skattebetalarna. Dock så befinner de sig fortfarande i utbildning, vilket ökar chansen för dem att få ett jobb i framtiden. Det som inte syns inom dessa siffror är de elever som byter till en annan utbildning på samma skola.

Den näst vanligaste orsaken till avbrott är kategorin "Upphör med studier" med 24 elever. Det är en kategori för de elever som slutar med sina studier, men inte går till annan utbildning eller jobb. Därefter kommer "Utskriven enligt gymnasieförordningen" med 18 elever. För att bli aktuell där så ska eleven ha uteblivit från utbildningen i mer än en månad i följd utan att detta har berott på sjukdom eller beviljad ledighet. Dessa kategorier är aktuella för det kommunala aktivitetsansvaret. De utgör ca 1,6 procent av eleverna inom de nationella programmen i gymnasieskolan. Det vore givetvis önskvärt att fler av dessa elever valde att stanna och avsluta sina gymnasiestudier. För många av dem ligger det dock en stor problematik bakom i livet som helhet, vilket kan vara mycket svårt för skolan att kompensera. En elev är registrerad som att hen aldrig påbörjade sina studier. Det kan dock vara så att denna elev började studierna någonannastans istället. Resterande kategorier är i sig inget konstigt och innebär inget problem för vare sig eleverna eller samhället.

Utöver dessa elever har 24 elever på IM på Sturegymnasiet avbrutit sina studier under läsåret 2013/2014. Av dessa har 8 bytt skola, 10 har upphört med studier, 3 har flyttat till annan kommun. 15 elever har också avbrutit sina studier på Språkinstruktionen på Sannarpsgymnasiet. Fler av dessa beror på att de flyttat till en annan kommun, eller att de helt enkelt inte dykt upp mer. Det är troligt att även av dessa elever, som utan annat meddelande slutar komma till skolan, har flyttat till en annan kommun.

Elevenkät om avbrott

Från och med läsåret 2013/2014 ska elever som avbryter sina studier tillsammans med en studie- och yrkesvägledare fylla i en enkät där eleven anger bakgrunden till avbrottet, och om det finns något som skolan kunde gjort annorlunda för att eleven skulle stannat. Enkäten har tagits fram av de administrativa koordinatörerna ute på skolorna. Under 2013/2014 var det sammanlagt 50 elever som fyllt i enkäten. 22 på Kattegattgymnasiet, 13 på Sannarpsgymnasiet och 15 på Sturegymnasiet. 34 är killar och 16 tjejer. Att det inte är alla 99 elever som gjort ett avbrott är inte förvånande. Bland annat är det inte konstigt att de 18 som inte kommit till skolan på en månad, och därmed blivit utskrivna på grund av gymnasieförordningen, inte svarar på enkäten. Dock är det 29 till som inte svarat på enkäten och det är något för många. För att få fler att svara på enkäten detta läsår har enkäten förenklats något och en träff har skett mellan kvalitetutvecklare och studie- och yrkesvägledare för att förtydliga syftet med enkäten.

I enkäten har eleverna fått svara på om de avbryter sina studier på grund av att utbildningen inte var vad de förväntade sig, att de vill gå en annan utbildning eller annat. Eleverna har kunnat välja ett eller flera av dessa alternativ. 8 elever har svarat att utbildningen inte var vad de förväntade sig. 22 elever svarade att de vill gå en annan utbildning och 24 elever har svarat annat.

För varje svar har de kunna kommentera och utveckla svaret vidare i fritext. Bland de elever som svarat att utbildningen inte var vad de förväntade sig så har elever svarat att de inte tyckte utbildningen var rolig, att sättet att lära sig inte passat dem, att de kände att andra elever var bättre i karaktärsämnet och att de saknar karaktärsämnen i ettan.

Bland de elever som svarat att de vill gå en annan utbildning så svarar de flesta att det program som de valt inte intresserar dem. En del hänvisar också till att programmet var för svårt och att de vill gå något annat program som de upplever som lättare. En elev anger att den blivit mobbad som motiv för bytet.

De elever som angett annat som anledning har angivit olika anledningar. Vissa anger att de upplever att skolan är för stor, andra att de ska flytta. Fler anger att de har det trassligt i livet och inte kan fokusera på studierna just nu. Någon att de ska jobba istället och några att de inte trivs i sin klass. Flera uppger också att de planerar att söka en annan utbildning senare.

Eleverna har även kunnat svara på vad de tänker om den närmsta framtiden. Relativt få har svarat på frågan. De som har svarat har angett att de ser fram emot att börja en ny utbildning, att de ska försöka skaffa jobb, att de ska börja på ungdomskraft. En del svarade också att de inte vet.

Slutligen har eleverna kunna kommentera vad de tycker att skolan skulle kunna tänka på gällande utbildningen. Det absolut vanligaste svaret är att de är nöjda med skolans hantering, att skolan är OK, och att det varit annat som leget bakom avbrottet. Ett annat vanligt svar är att de inte vet. Någon har uttalat att skolan behöver bli bättre på att utgå från varje elev olika behov. En elev anger att hen tyckte att utbildningen var bra men att ansvarig personal behöver ha bättre koll på hur eleverna behandlar varandra.

Ett problem med årets enkät är att resultatet endast på Sannarpsgymnasiet kan knytas till ett visst program. Det gör att det är svårt att använda resultatet som underlag till ett utvecklingsarbete. Detta är åtgärdat inför kommande år.

I enkäten så återkommer det att den vanligaste anledningen till att avbryta sina studier är att eleverna av någon anledning vill byta utbildning. Den vanligaste anledningen är att utbildningen inte visade sig motsvara deras intressen. Detta kan bero på en delvis bristfällig studie- och yrkesvägledningen på grundskolan, men även på programmets egen marknadsföring. Även det faktum att många elever väljer utbildning mer efter vart deras kompisar ska gå, än sitt eget intresse kan spela in. Det kan också finnas tydliga önskemål hemifrån om vilket program eleven ska välja, även om elevens intresse eller fallenhet för programmet inte är så stort.

Frånvaro

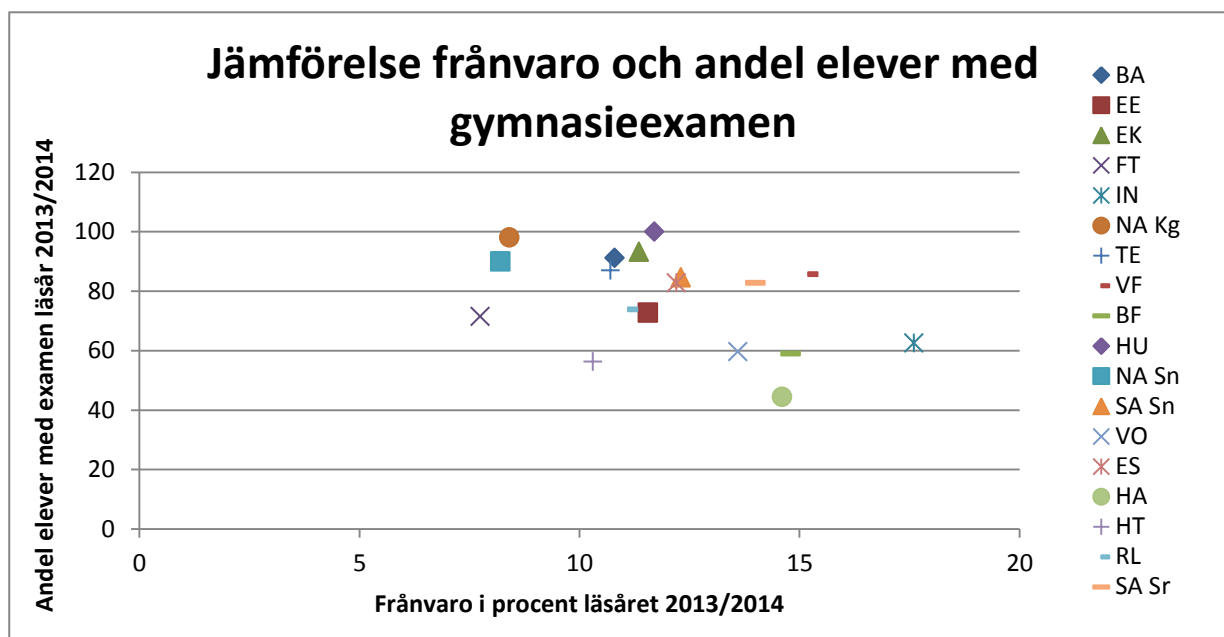
En vanlig teori är att omfattande frånvaro hos en elev troligtvis påverkar hans betyg. Resonemanget är rimligt då det är svårt för en elev som är borta mycket att dels ta till sig all kunskap som ges på lektionerna, men också att visa upp för läraren att vad hen kan, som underlag för bedömningen.

Frånvaron inom de kommunala gymnasieskolorna rapporteras i ett program som kallas Skola24. Inför årets resultatrapport har siffror kring frånvaron, uppdelat per program, tagits fram. Siffrorna redovisar den totala frånvaron för alla årskurserna på programmen. Såväl anmäld som icke anmäld frånvaro redovisas i tabellen nedan.

Frånvaro	Program	Ej anmäld %	Anmäld %	Totalt %
Kattegattgymnasiet	BA	1,4	9,4	10,8
	EE	1,7	9,9	11,6
	EK	1,0	10,4	11,4
	FT	2,0	5,7	7,7
	IN	5,8	11,8	17,6
	NA	0,6	7,8	8,4
	TE	1,3	9,4	10,7
	VF	2,1	13,0	15,2
	Total		2,1	9,6
Sannarpsgymnasiet	BF	3,4	11,4	14,8
	HU	1,7	9,9	11,7
	IB	2,4	7,5	9,9
	NA	1,1	7,1	8,2
	SA	2,2	10,1	12,3
	VO	3,5	10,1	13,6
	Total		2,5	9,6
Sturegymnasiet	ES	1,8	10,4	12,2
	HA	2,9	11,7	14,6
	HT	1,9	8,4	10,3
	RL	2,8	8,4	11,1
	SA	2,0	12,0	14,0
	LÄ	4,3	14,4	18,7
	Total		2,7	11,0
Total		2,4	10,1	12,5

Vi kan se att totalt sett har det registerats en frånvaro bland eleverna på 12,5 procent. Av denna är 2,4 procent inte anmäld frånvaro och 10,1 procent anmäld frånvaro. Om vi ser till den icke anmälda frånvaron är den störst på Industritekniska programmet (IN) med 5,8 procent och därefter kommer Lärlingsutbildningen (LÄ) med 4,3 procent. Båda dessa ligger även högt, sett till den totala frånvaron.

Om vi gör en jämförelse mellan frånvaron på programmet under läsåret 2013/2014 med andel elever som fick sin gymnasieexamen kan vi se om det finns något samband mellan dessa två variabler. Läsaren bör dock ha i åtanke att det är den samlade frånvaron för alla årskurser och att examen givetvis endast berör årskurs 3. Det innebär att jämförelsen inte är helt perfekt. Jämförelsen presenteras i ett diagram på nästa sida.



I diagrammet ovan så utgör x-axeln elevernas frånvaro i procent 2013/2014 och y-axeln andel elever med gymnasieexamen bland avgångsklasserna 2014. Till höger anges vilket program som utgör vilken symbol i diagrammet. BA utgörs till exempel av en blå kvadrat ◆. Om det fanns en perfekt korrelation mellan frånvaro och andel elever som får sin gymnasieexamen så skulle de som har en hög närvaro också ha en hög andel elever med gymnasieexamen. De skulle med andra ord befinna sig högt upp i diagrammet och även ganska långt åt vänster. Program med hög frånvaro skulle istället befinna sig ganska långt ned åt höger i diagrammet. Om det inte fanns något samband alls skulle symbolerna i diagrammet vara utspridda överallt. Vi kan se att det finns ett visst samband. Fler program som har en lägre frånvaro har också fler elever med gymnasieexamen. Exempel på detta är Naturvetenskapsprogrammet på Kattegatt (NA Kg) och Sannarp (NA Sn). Flera program med hög frånvaro har också ha en lägre andel elever med gymnasieexamen. Tydligast exempel på detta är Industriprogrammet (IN), Handels- och administrationsprogrammet (HA) och Barn- och fritidsprogrammet (BF). Men sambandet är inte så starkt som man kunde ha förväntat. En del program som t.ex. VVS- och fastighetsprogrammet har en ganska stor frånvaro, men ändå en ganska stor andel elever med gymnasieexamen.

Skolorna har de senaste åren arbetat aktivt med att minska frånvaron, bland annat genom att ha en snabbare rapportering till CSN. Det innebär att elever som haft en alltför stor frånvaro kan riskera att förlora sitt studiebidrag.

Andel elever med mer än 10 procent F och andel elever med åtgärdsprogram

I tabellerna nedan visas information gällande elever som har mer än 10 procent F i sitt studiebevis och som gått på ett Nationellet program. Därefter görs en jämförelse med andelen upprättade åtgärdsprogram på programmet.

Elever med mer än 10 procent F Halmstad Utbildning

Kön	>10% IG läsår 2011/2012	>10% IG läsår 2012/2013	>10% F läsår 2013/2014
Flicka	13,3	14,2	10,3
Pojke	15,7	17,7	14,6
Total	14,6	16,0	12,9

Totalt har 12,6 procent av eleverna mer än 10 procent F i sitt studiebevis. Det är en förbättring från föregående år då det var 16,0 procent som hade mer än 10 procent IG i sitt slutbetyg. En anledning till förbättringen kan vara att det finns krav på minst 2 250 av 2 500 poäng (med andra ord 90 procent av programmets totala poäng) för att få en gymnasieexamen.

Elever med mer än 10 procent F per skola

Skola	Kön	>10% IG läsår 2011/2012	>10% IG % läsår 2012/2013	>10% F läsår 2013/2014
Kattegattgymnasiet	Flicka	7,7	6,5	0,9
	Pojke	13,9	12,9	11,0
	Total	12,5	11,1	8,3
Sannarpsgymnasiet	Flicka	12,5	14,9	15,3
	Pojke	14,2	23,4	21,7
	Total	13,1	18,1	17,8
Sturegymnasiet	Flicka	17,1	18,0	11,3
	Pojke	25,7	25,6	18,1
	Total	19,7	20,5	12,6

Mellan skolorna är det Kattegattgymnasiet som har minst andel elever med mer än 10 procent F och Sannarpsgymnasiet som har störst andel. Sturegymnasiet har haft en positiv utveckling och har gått från 20,5 procent av eleverna med mer än 10 procent IG till 12,6 procent av eleverna med mer än 10 procent F. Kattegattgymnasiet har minskat sin andel från 11,1 procent till 8,3 procent. På Sannarpsgymnasiet har det minskat något mindre från 18,1 till 17,8. På Kattegattgymnasiet är det en väldigt liten andel tjejer som har mer än 10 procent F. En förklaring kan givetvis vara att skolan har en stor majoritet av killar. Men även killarna ligger lågt i jämförelse med de andra skolorna.

Nationella program

Program	Antal elever	>10% F	>10% F %
BA	68	3	4,4
BF	41	15	36,6
EE	44	11	25,0
EK	74	3	4,1
ES	128	9	7,0
FT	28	3	10,7
HA	18	8	44,4
HT	15	4	26,7
HU	6	0	0,0
IN	8	2	25,0
NA	153	6	3,9
RL	42	6	14,3
SA	191	25	13,1
TE	84	10	11,9
VF	14	2	14,3
VO	46	14	30,4
Total	960	121	12,6

I tabellen ovan kan vi se att Handels- och administrationsprogrammet (HA) är det program där störst andel elever har fått mer än 10 procent F i sitt slutbetyg. Det är en av förklaringarna till att endast 44,44 procent av eleverna fick en yrkesexamen där. Därefter kommer Vård- och omsorgsprogrammet (VO), Barn- och fritidsprogrammet (BF) och Hotell- och turismprogrammet (HT). Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) är det yrkesprogram som har minst andel elever som fått mer än 10 procent F i sitt studiebevis, 4,4 procent. Det är i sin tur en av förklaringarna bakom att de haft en så stor andel som fått sin yrkesexamen.

Åtgärdsprogram per årskurs och skola

För läsåret 2014/2015 gäller nya regler kring åtgärdsprogram. Reglerna innebär i korthet att en lärare som på något sätt befarar att en elev inte kommer att nå kunskapskraven ska skyndsamt ge eleverna stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Först när det kan konstateras att det inte hjälper ska en utredning genomföras om eleven behöver särskilt stöd.

Föregående läsår gällde dock de gamla reglerna enligt skollagen 3 kap. 8 §. Det innebär att lärare vid det tillfälle de befarar att en elev inte kommer att nå målen ska anmäla detta till rektor. Rektor ska då se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. Om denna utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska ett åtgärdsprogram upprättas.

I tabellerna nedan presenteras andelen elever som fått ett åtgärdsprogram upprättat under läsåret 2013/2014 som gick på ett nationellt program eller på International Baccalaureate Diploma Program.

Skola	Andel elever % som fått ett upprättat åtgärdsprogram i åk 1	Andel elever % som fått ett upprättat åtgärdsprogram i åk 2	Andel elever % som fått ett upprättat åtgärdsprogram i åk 3	Total
Kattegattgymnasiet	8,3	4,6	4,5	5,7
Sannarpsgymnasiet	5,1	6,6	5,0	5,5
Sturegymnasiet	7,4	3,1	4,2	4,8
Total nationella program och IB	6,9	4,8	4,6	5,4

Vi kan se att andelen åtgärdsprogram är flest på Kattegattgymnasiet. Minst andel finns på Sturegymnasiet. Det har skett den del förändringar från tidigare läsår. Siffrorna för läsåret 2012/2013 presenteras nedan för att möjliggöra en jämförelse.

Skola	Andel elever % som fått upprättat ett åtgärdsprogram åk 1	Andel elever % som fått upprättat ett åtgärdsprogram åk 2	Andel elever % som fått ett upprättat åtgärdsprogram år 3	Total
Kattegattgymnasiet	21,3	13,6	11,8	15,3
Sannarpsgymnasiet	5,1	10,1	9,8	8,7
Sturegymnasiet	9,5	5,6	3,3	6,0
Total nationella, IB och specialutformade program	13,6	10,5	8,7	10,8

Vi kan se att alla skolorna har minskat andelen åtgärdsprogram. Kattegattgymnasiet har gått från 15,3 procent till 5,7 procent. En trolig förklaring är de olika förslag om ändringar gällande åtgärdsprogram som presenterats av utredare och utbildningsdepartementet under läsåret. Information kring att kraven på dokumentation av elevers stödåtgärder i ett åtgärdsprogram skulle kunna lättas har möjligen lett till att skolorna börjat minska antalet åtgärdsprogram redan innan lagstiftningen faktiskt ändrats. Att andelen åtgärdsprogram som upprättas blir färre i årskurs 2 och 3 beror på att en del åtgärdsprogram som upprättats i årskurs 1 följer med eleven i de andra årskurserna. Nedan ser vi en uppdelning mellan de olika programmen.

Program	Andel elever % som fått upprättat ett åtgärdsprogram åk 1	Andel elever % som fått upprättat ett åtgärdsprogram åk 2	Andel elever % som fått upprättat ett åtgärdsprogram åk 3	Total
BA	13,3	3,2	0,0	4,6
BF	Finns ingen klass	33,3	20,5	23,5
EE	22,6	0,0	2,3	7,4
EK	0,0	1,9	8,1	3,8
ES	4,5	0,9	0,8	2,0
FT	11,8	10,3	3,6	8,8
HA	6,9	0,0	6,7	4,3
HT	3,2	13,0	31,3	12,9
IB	4,0	4,3	0,0	3,6
IN	0,0	0,0	0,0	0,0
LÄ	50,0	18,8	27,3	31,7
NA	3,4	6,1	9,0	6,2
RL	3,0	0,0	0,0	1,1
SA	7,6	5,0	2,0	4,7
TE	12,5	0,0	0,0	3,9
VF	0,0	12,5	0,0	2,6
VO	1,7	10,0	2,0	4,0

Några siffror ger vissa frågetecken. Det upprättades till exempel inte något åtgärdsprogram på Industritekniska programmet (IN) under läsåret 2013/2014. Med tanke på att det var 37,5 procent av avgångseleverna som inte fick sin yrkesexamen så är det anmärkningsvärt att det inte upprättats något åtgärdsprogram als under läsåret. Även med de nya reglerna är det så att om en elev riskerar att inte nå målen trots att extra anpassningar har satts in och även reviderats, ska en utredning göras om ett åtgärdsprogram behöver upprättas. Det är även anmärkningsvärt att det endast upprättats åtgärdsprogram för 4 procent av eleverna på Vård- och omsorgsprogrammet (VO) när det var en så stor andel som 40,4 procent som inte fick sin yrkesexamen. Det är dock en förbättring från föregående år då det inte upprättades något åtgärdsprogram på VO alls. Av samma anledning kan till exempel Handels- och administrationsprogrammet (HA), Hotell- och turismprogrammet (HT) och Restaurang-

och livsmedelsprogrammet (RL) lyftas. Störst andel upprättade åtgärdsprogram hittar vi på Lärlingsutbildningen (LÄ) och Barn- och fritidsprogrammet (BF).

Det kan naturligtvis vara så att många åtgärder sätts in på skolorna som inte dokumenteras i ett åtgärdsprogram. Och allra viktigast är att eleven får ett stöd som hjälper eleven att lyckas. Men om vi tittar på andelen elever som får sin gymnasieexamen, och i synnerhet yrkesexamen, kan vi konstatera att det är viktigt att vi fortsätter att utveckla stödverksamheten på skolorna.

Andel elever som påbörjat högskoleutbildning

Tabellen nedan visar hur stor andel av eleverna som gått över till högskola 3 år efter avslutad gymnasieutbildning. Notera dock att siffrorna gäller för eleverna som är folkbokförda i kommunen. Det betyder att det även inkluderar elever som går på fristående skolor. Det innebär också att elever som går på Kattegattgymnasiet, Sannarpgymnasiet och Sturegymnasiet men kommer från andra kommuner som till exempel Hylte och Laholm inte tas med i sammanställningen.

Huvudmän	Övergång till högskolan inom 3 år efter avslutad utbildning i gymnasiet, andel (%) av elever folkbokförda i kommunen									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lund	69	69	67	64	65	66	69	68	64	65
Uppsala	62	62	63	60	58	61	63	61	61	61
Linköping	46	45	47	49	45	49	49	51	52	48
Södertälje	38	35	41	39	39	38	40	42	46	47
Trollhättan	40	46	40	43	40	37	45	48	51	47
Karlstad	56	48	42	47	40	41	46	46	46	46
Västerås	49	49	50	48	49	45	47	45	48	45
Gävle	43	43	41	41	39	41	41	44	45	44
Helsingborg	44	46	43	41	39	39	41	41	47	44
Karlskrona	55	50	48	48	47	43	46	44	44	44
Hässleholm	48	43	40	35	33	35	39	43	44	43
Kristianstad	50	43	43	43	42	40	43	45	42	43
Växjö	53	52	50	46	48	45	48	51	46	43
Örebro	49	51	47	47	40	46	44	45	45	43
Falun	45	44	43	44	42	39	40	40	44	42
Sundsvall	54	48	51	49	39	41	44	42	45	42
Örnsköldsvik	53	47	44	42	44	44	42	45	44	42
Uddevalla	48	45	41	38	40	39	40	44	44	41
Jönköping	50	49	38	41	37	40	41	42	45	40
Norrköping	46	43	45	46	41	41	43	41	45	40
Umeå	51	50	50	45	42	40	44	47	48	40
Borås	42	37	39	38	39	36	39	42	43	39
Halmstad	48	48	43	44	36	40	41	43	41	39
Eskilstuna	37	37	36	33	33	35	37	38	46	37
Kalmar	56	58	50	52	50	42	44	39	44	37
Nyköping	44	43	38	41	34	33	37	36	41	36
Skövde	44	39	39	42	39	38	35	38	45	35
Varberg	39	35	40	38	38	38	37	34	38	34
Luleå	52	46	49	42	39	42	41	42	45	33
Östersund	39	34	42	36	30	30	39	34	35	32
Skellefteå	44	43	39	37	35	36	37	41	36	31
Riket totalt	46	45	44	42	41	41	42	44	45	42

Som vi kan se i tabellen så ligger Halmstad på 23 plats. Det är en ökning från föregående år då vi låg på 27 plats. Men som vi kan se så beror det inte på att det är fler ungdomar i Halmstad som går vidare till högskolan inom 3 år efter sin avslutade utbildning. Där har vi istället minskat från 41 till 39 procent. Sedan 2004 har det skett en minskning med 9 procentenheter. De tre översta städerna är alla universitetsstäder. Med i storlek jämförbara kommuner så är det i Halmstad relativt få elever som går vidare till högskolestudier. En förklaring kan vara att det finns färre arbetstillfällen för akademiker i Halmstad med omnejd, än det gör i många andra kommuner av Halmstads storlek. Det beror bland annat på att det i Halland finns få stora företag, med behov av kvalificerad administrativ personal, forskningsavdelningar med mera. Halland har också en relativt liten offentlig sektor, i jämförelse med många andra län och regioner.