

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Tillhörande detaljplan för del av

Kistinge industriområde, söder

FYLLINGE 20:393 m. fl.



KISTINGE, HALMSTADS KOMMUN,
Utökat förfarande, KS 2017/00042
Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott 2026-02-10

INLEDNING

Under granskningstiden har synpunkter från allmänheten och sakägare kommit in och sammanställts och bemötts med kommentarer. Frågor som inte berör planläggningen noteras. Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn skrivs inte ut, uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Samhällsutvecklingsavdelningen.

PLANFÖRFARANDE

Ärendet handläggs med utökat planförfarande enligt Plan- och bygglag SFS 2010:900 (PBL) 5 kap. Endast skriftliga synpunkter som inte har blivit tillgodosedda och som inlämnats senast under granskningstiden kan återropa rätten att överklaga beslut att anta en detaljplan, enligt PBL 13 kap 11§.

SAMRÅD

Samråd genomfördes under tiden 16 mars - 27 april 2022. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare fick tillfälle att yttra sig. Under samrådstiden var planförslaget tillgängligt på Rådhuset och på Halmstads kommuns webbsida. En hyresgäst som är direkt berörd av planförslaget fick handlingarna för samråd under perioden 12 oktober - 18 november 2022.

Yttranden inkom från 19 berörda remissinstanser. Yttranden som inkom berörde i huvudsak trafiksituationen, trafik- och industribuller, ianspråktagande av jordbruksmark, påverkan på skyddade arter, översvämningsrisk, kulturmiljö, utformning av planbestämmelser, markföroreningar och miljöbelastande utsläpp till luft/ återkommande bränder.

De yttranden som inkom i samrådet, främst från sakägare, synliggör att det finns en stor oro för hur det planerade verksamhetsområdet kommer att påverka deras boendemiljö. Kommunen bedömde att ljudnivåerna från väg15 samt framtida verksamheter inte påverka befintliga bostäder i sådan utsträckning att skyddsåtgärder blir aktuellt. Användningsområdet NATUR kan bidra till mildrande effekt från verksamheter (ex. buller eller ljus).

För att säkerställa att spridning av föroreningar via yt- och grundvattnet inte ska ökas genomfördes flera utredningar inför granskningen. Planförslaget uppdaterades med flera åtgärder för att minska områdets påverkan. Halmstad kommun arbetar tillsammans med ansvarig verksamhetsutövare för att kunna minska de betydande punktutsläppen av PFAS till dagvatten i Kistinge, vilket på sikt kommer medföra en betydande minskning av dessa föroreningar. Detta arbete kommer fortgå oberoende av detaljplanarbetet i Kistinge södra. Planbestämmelser till dagvattenhantering så som schaktning och våtmark har reviderats utifrån genomförda utredningar och bestämmelse om att öppen dagvattenhantering och rening ska utföras med tät bottenkonstruktion har tillförts.

Kommunen vidhöll tidigare ställningstagande att exploateringen är av väsentligt samhällsintresse. Ett fungerande näringsliv är viktigt för både den sociala och ekonomiska hållbarheten, där tillräckligt med arbetstillfällen är viktigt. Planområdet har ett strategiskt läge med närhet till infrastruktur; hamn, järnväg (möjlighet till framtida omlastningscentral) samt regionalt och statligt vägnät.

Inför granskning genomfördes ytterligare inventeringar och bedömningar av biotoper, arter och småvatten. Planbeskrivningen uppdaterades med information om dessa. Information om vilka

biotoper som bedöms kunna tas bort/flyttas och vilka kompensationsåtgärder som föreslås inom planområdet tillkom också. Flera ytor för verksamhetsmark ersattes med grönytor för att inte påverka de skyddade arterna negativt.

Antikvarisk utredning har genomförts (2022) för gården i söder, vilken visar att den har visst kulturhistoriskt värde. Planförslaget kompletterades med information om gården och kommunen tillförde ställningstagande om att inte bevara gården. Kommunen beskrev även mer utförligt hur byggnadernas höjder upplevs och bestämmelse om skyltning tillfördes.

Vilka verksamheter som kommer etablera sig inom området är ovisst i nuläget och kommunen tillsammans med E.ON och HEM kom fram till att inga åtgärder koppla till koncessionsområdena görs i detaljplaneskedet. Inga u-områden upprättas.

Flera planbestämmelser utgick inför granskningen då bedömdes var verkningslösa, bland annat f1. Flera bestämmelser förtydligades, bland annat bestämmelsen kopplat till grundvatten och schaktning. Tekniska åtgärder för hantering av PFAS efterfrågades som planbestämmelser, men kommunen bedömde att dessa inte ska regleras som planbestämmelser. Information om vilka åtgärder kommunen planerar att genomföra för att säkerställa att spridning av föroreningar inte ökar reviderades i plan- och genomförandebeskrivningen.

GRANSKNING

Granskning har enligt beslut av Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott 2025-06-10 genomförts under tiden 19 juni - 29 augusti 2025. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Planförslaget har under granskningstiden varit tillgängligt på Rådhuset och på Halmstads kommuns webbsida. Yttranden har inkommit från 17 berörda remissinstanser och sakägare.

Inkomna yttranden berörde i stort samma frågor som inkom under samrådet. I huvudsak trafiksituationen, trafik- och industribuller, ianspråktagande av jordbruksmark, påverkan på skyddade arter, översvämningsrisk, kulturmiljö, utformning av planbestämmelser, markföroreningar, miljöbelastande utsläpp till luft och återkommande bränder. Exploateringsgrad för en av fastigheterna inkom samt synpunkt gällande hur befintlig sevesoverksamhet i planområdets närhet har behandlas under detaljplanprocessen.

Inför antagandet har riskbedömning kopplat till den befintlig sevesoverksamhet, nordväst om planområdet, tillförts. Bedömningen utgår från sevesoverksamhetens bedömning av risknivån. Området närmast sevesoverksamheten där störst risk föreligger för skada på människor tillåts inga verksamheter som kan medföra stort antal anställda och individer som har svårt att kunna utrymma området. Användningarna ”djursjukhus”, ”smådjurklinik” och ”lättare former av vård samt hälsovård” inte bedöms lämpliga i närhet av pågående sevesoverksamhet och tagits bort inför antagandet. Utöver detta har bestämmelse om att nya byggnader ska utföras med stängbara luftintag inom planområdet västra del. En bygg rätt i nordväst har utökats från 6019kvm till 8025kvm för att bättre stämma överens med gällande detaljplan som fastighetsägaren grundar sina ansökningar för uppförande av verksamhet.

För att säkerställa av planförslaget inte riskerar påverka riksintresset för väg15 negativt har en analys där påverkan på Stjärnarpvägen klarläggs och olika åtgärder föreslås för att inte riskera påverka väg15 negativt. Planbeskrivningen har uppdaterats med information.

Utöver detta har några till mindre justeringar genomförts i planbeskrivningen och plankartan.

Exempelvis har egenskapsbestämmelsen ”fordon1” förtydligats och planbeskrivningens beskrivning om lokaliseringsstudien som gjorts gällande exploatering på jordbruksmark.

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Nedan listas de förändringar som gjorts i planförslaget. Redaktionella ändringar listas inte. Redaktionella justeringar är huvudsakligen alla kompletteringar, revideringar, förtydliganden i planbeskrivningen och utredningar, förtydliganden av planbestämmelser.

Detaljplanens användning har minskats något efter granskningen då användningarna djursjukhus, smådjurklinik och lättare former av vård samt hälsovård inte bedöms lämpliga i närhet av pågående sevesoverksamhet (nordväst om planområdet). Bestämmelse om att luftintag ska utföras stängningsbara har tillförts större delen av planområdets västra del.

En fastighet inom planområdet, vid Sadelvägen, har efter granskning fått en något högre byggnadsarea (80%) för att bättre överensstämmer med gällande detaljplan, vilket fastighetsägaren efterfrågar för att kunna uppföra tänkt verksamhet.

Strandskyddslagstiftningen har ändrats sedan granskningen genomfördes. Planhandlingarna har uppdaterats så att gällande lagstiftning följs. Flera diken och dammar som tidigare haft strandskydd har utgått.

Efter granskning har en specifik analys tagits fram som visar hur Stjärnarpsvägen påverkas av planförslaget. Detta för att säkerställa att inte väg 15 (riksintresse infrastruktur) påverkas negativt av detaljplanen. Planbeskrivningen har uppdaterats med information om vilka åtgärder som kan genomföras.

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen för kommunikationer enligt 3 kap. miljöbalken ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen. Kommunen bedömer att påverkan på väg 15, som utgör riksintresse för kommunikationer, är försumbar. Trafikverket är inte enig i bedömningen och anser att flera frågor kring påverkan kvarstår. Länsstyrelsen bedömer att påverkan behöver klarläggas och att vilka åtgärder som krävs för att påverkan ska minskas ska vara klarlagda. Läs mer i Trafikverkets yttrande.

Länsstyrelsen har flera upplysningar. Se nedan:

Artskydd

För att säkerställa de föreslagna skyddsåtgärderna enligt utredningen för den skyddsklassade arten behöver egenskapsbestämmelsen fordon1 för allmän plats begränsas.

Planförslaget har på ett tillfredsställande sätt tagit hänsyn och säkerställt den ekologiska funktionen för åkergröda.

Dagvatten och MKN

Kommunen har gjort fördjupade utredningar om dagvatten, föroreningar och påverkan på yt- och grundvattnet samt miljökvalitetsnormen för vatten. Det är bra beskrivet i planbeskrivningen och MKB hur planen kan genomföras utan att föroreningar ökar samt vilka åtgärder som krävs för att miljökvalitetsnormen i Trönningeån inte ska försämrast.

Strandskydd

Nya strandskyddsbestämmelser trädde i kraft den 1 juli 2025 vilket kan betyda att de vattendrag och småvatten som berördes av strandskydd när planförslaget skrevs, inte gäller idag. Plankartan och planbeskrivningen behöver uppdateras efter de nya bestämmelserna.

Natura 2000

I planbeskrivningen sid 9 står det att *Skada på Natura 2000-området kan uppkomma genom bland annat försämrad vattenkvalitet och ändrad hydrologi. Då dagvatten från planområdet når Fylleån via Kistingebäcken finns en risk för spridning av föroreningar från området. Fördröjning av dagvatten föreslås från planerad bebyggelse att ske i två dagvattendammar. I den fördjupade VA-utredningen av Sweco (2020) föreslås dammarna utformas med grön utformning och slacka slänter. Kommunens intention är att dagvattenlösningar ska utformas i enlighet med detta. För att undvika grumlig nedströms inom Natura 2000-området bör inget dagvatten ledas mot Kistingebäcken, varken under byggskede eller driftskede. Fylleån och Natura 2000-området bedöms innehålla höga miljövärden och förändringarna som planförslaget medför är små, förutsatt att föreslagna dagvattenlösningar genomförs.*

Planförslaget medför således liten negativ konsekvens för Natura 2000-området.

Länsstyrelsen vill påminna om vikten av att föreslagna skyddsåtgärder enligt ovan verkligen genomförs.

Jordbruksmark

Länsstyrelsen noterar att kommunen svarar i samrådsredogörelsen att planbeskrivningen ska kompletteras med tydligare information om vilka utgångspunkter som används vid valet av placeringarna av verksamhetsmarken och varför det bedöms vara ett väsentligt samhällsintresse. Länsstyrelsen vidhåller att utgångspunkter inte är tillräckligt vad gäller utredningskraven i 3 kap 4 § miljöbalken, särskilt då frågan om lokaliseringen av exploateringsföretaget på ett tillfredställande sätt kan ordnas på annan mark. Det verkar dock finnas mer detaljerade bedömningar sedan tidigare men de redovisas inte i ärendets handlingar, bara att de är gjorda. Sammanfattningsvis saknas jämförbara redovisningar av de alternativa områdena men om kommunen har gjort sådana beskrivningar i samband med att andra områden valts bort så borde de kunna läggas till handlingarna i ärendet.

I MKB revision 3 anges att kommunen har utrett alternativa placeringar av industrimark i samband med framtagande av ÖP 2050 som antogs 2022-08-12. Det är PM Jordbruksmark som avses. Där finns en tabell med bortvalda områden. I MKB 5.8.2 Alternativ lokalisering räknas utpekade industriområden upp, samt två särskilda alternativ. Det verkar vara dessa två som bedömts vara alternativa till varandra. Det saknas dock uppgifter om redovisning och beskrivning på ett sådant konkret sätt som gör det möjligt att ställa dem mot varandra och mot detaljplanens förslag. Som jämförelse kan detaljplan för SU17 del av Lyngåkra 3:136 m.fl användas. För den planen hänvisas både till PM Jordbruksmark och en särskild lokaliseringsstudie som tagits fram.

I planbeskrivning 2025-05-27 anges att kommunen har utrett alternativa placeringar av industrimark i samband med framtagande av ÖP 2050 som antogs 2022-08-12. Planbeskrivningen, hushållning av jordbruksmark (Förutsättningar) beskriver övergripande kriterier för val av markområde och hänvisar till planeringsinriktningar i Framtidsplan 2050. Under hushållning av jordbruksmark anges att det bland annat har utgått flera områden söder om Kvibille och områden vid Kårarp. Det gynnsamma läget för föreslaget planområdet finns beskrivet men de alternativa lokaliseringarna har här inte redovisats och beskrivits på ett sådant konkret sätt som gör det möjligt att ställa dem mot varandra och mot detaljplanens förslag.

Arkeologi

I samband med en arkeologisk utredning år 2020 påträffades och registrerades tre fornlämningar, L2020:3649, L2020:3647 och L2020:3653.

I samband med arkeologisk förundersökning (Lst dnr 431-8117-20) av dessa fornlämningar konstaterades att enbart L2020:3653 ska genomgå en arkeologisk undersökning (slutundersökning) innan marken kan tas i anspråk för det aktuella arbetsföretaget.

I slutmeddelande efter förundersökning (Lst dnr 431-8117-20) daterat 2021-07-15 skrev Lst bland annat;

”I beslut 2020-12-11 lämnade Länsstyrelsen Er tillstånd till ovannämnda arkeologiska förundersökning. Kulturmiljö Halland har, som framgår av bifogad slutanmälan, slutfört förundersökningen. Resultatet visar att det västra undersökningsområdet som motsvarar L2020:3653 innehåller boplatslämningar och en möjlig grav. Denna fornlämning behöver genomgå en arkeologisk undersökning inför tänkt exploatering. Innan denna kan genomföras behöver man dock avvakta analyssvar och rapportera förundersökningen. De båda andra lämningarna längre österut L2020:3649 samt L2020:3647 har som framgår av bifogade anmälan undersökts varvid resultatet inte motiverar några ytterligare arkeologiska insatser. Länsstyrelsen får därför meddela att innan området där L2020:3653 är beläget kan tas i anspråk för avsett ändamål krävs att fornlämningarna undersöks och dokumenteras (slutundersökning).

Länsstyrelsen får också meddela att inget hinder längre föreligger ur arkeologisk synpunkt för att den östra undersökningsytan där L2020:3649 samt L2020:3647 är belägna tas i anspråk för avsett ändamål.”

Rapport över förundersökningen är klar sedan tidigare (Tegnhed, S, Tre fornlämningar inom Trönninge 2:27, Halland, Halmstad kommun, Trönninge socken Trönninge 2:27, L2020:3647, L2020:3649, L2020:3653, Arkeologisk förundersökning 2021, Rapport Kulturmiljö Halland 2022:2.

Den arkeologiska slutundersökningen kan genomföras när detaljplanen vunnit laga kraft. En ansökan om tillstånd till ingrepp i L2020:3653 ska skickas in till Länsstyrelsen.

Övrigt

Kartan bör förses med skalstock för att enklare kunna mäta i kartan.

I bestämmelsen m2 har ett ”o” fallit bort. Det ska stå oeftergivligt för att bestämmelsen ska bli rätt.

Kommentar

Efter samtal med Trafikverket har kommunen genomfört en analys där påverkan på Stjärnarpsvägen klarläggs och olika åtgärder föreslås för att inte riskera påverka riksintresset för väg15 negativt. Planbeskrivningen uppdateras med information inför antagandet.

Egenskapsbestämmelsen fordon1 uppdateras så att den endast tillåter fordon och redskap som fortsatt behöver få tillgång till jordbruksmarken och skogsområdet.

Lokaliseringsstudien som genomförts för detaljplan för SU17 del av Lyngåkra 3:136 m.fl togs inte specifikt fram för att användas som underlag till bedömningen om jordbruksmarken kan tas i anspråk för bebyggelse. Den togs fram för att bedöma kommunens möjlighet att utveckla nuvarande skolområden och framtida skolplatsbehov. Kommunen vidhåller att lokaliseringsstudien som genomfördes i samband med Framtidsplan 2050 (PM jordbruksmark) är tillräckligt utförlig för att ligga till grund för bedömningen om jordbruksmarken kan tas i anspråk för bebyggelse eller ej. Planbeskrivningen kompletteras med mer utförlig beskrivning av alternativa placeringar av industrimark och varför denna plats bedömts som lämplig framför andra.

Plankartan och planbeskrivningen uppdateras utifrån de nya strandskyddsbestämmelserna som trädde i kraft 1 juli 2025. Flera tidigare utpekade småvatten och diken bedöms inte längre ha strandskydd. Detta eftersom bredden på vattendragen vid normalt medelvattenstånd bedöms vara smalare än två meter och vattendragen bedöms ha anlagts efter den 30 juni 1975. Plankartan uppdateras med skalstock och bestämmelsen m2 revideras i enlighet med Länsstyrelsens upplysning.

TRAFIKVERKET

Tidigare samråd/trafikalstring

I Trafikverkets yttrande från 2022 (TRV 2022/34113) framförde vi behovet av mer information kring trafikalstring, val av utformning av cirkulation samt detaljplanens påverkan på korsningen väg 15/väg 552. Trafikverket ansåg även att kommunen borde ta fram en trafikanalys av området för att studera Södra infartens påverkan på trafikföringen.

Enligt kommunens trafikalstring bedöms trafiken i området öka med 4 500 fordonsrörelser per dygn som följd av de nya industrierna och verksamheterna inom planområdet (Halmstad kommun, 2023).

Resultaten i Trafikanalys, utökning av Kistinge industriområde södra, visar att vägnätet inte har tillräcklig kapacitet för att kunna hantera den prognosticerade trafiken för år 2050.

Belastningsgraden i båda tillfarterna på väg 15 vid cirkulationsplats blir ej godtagbar för prognosår 2050.

Utifrån kommunens bemötande på Trafikverkets tidigare yttrande gör vi tolkningen att kommunen förutsätter en omfördelning av trafiken samt att planen är att avsätta mark för att bygga en cirkulationsplats med högersvängfält

Trafikverket noterar dock att:

- I analysen används en målstyrd prognos som utgår ifrån en lägre bilandel på 50% (jmf nu 63%). Vanligtvis brukar målstyrda prognoser användas i känslighetsanalyser och inte huvudanalyser.
- Trafikverket anser att omfördelningen av trafiken verkar vara rimlig utifrån hur området planeras (ska man söderut så är det rimligt att man väljer den södra korsningen). Men oavsett om omfördelningen sker och om högersvängfält byggs i cirkulationen så kommer det fortfarande vara höga belastningsgrader i flera av tillfarterna. Högre belastningsgrader gör systemet mer känsligt för störningar och det finns inte samma marginaler för förändringar i trafikmängder/svängandelar.
- Trafikverket saknar ett resonemang kring varför kommunen bedömt att det inte krävs någon åtgärd i korsningen väg 15/väg 552. I genomförda ÅVS:er framkommer det att det tidvis redan i dag är svårt att ta sig ut på väg 15 från väg 552 och vid en ökad trafikering till följd av planerad exploatering torde detta problem öka?

Utifrån ovan resonemang ställer Trafikverket sig därför tveksamma till kommunens bedömning att detaljplanens påverkan på riksintresset för kommunikation skulle vara försumbar utan anser istället att kapacitet, trafiksäkerhet och framkomlighet på aktuell sträcka på väg 15 behöver säkerställas.

Aspekt	Nollalternativ	Planalternativ med inarbetade åtgärder	Kommentar
Riksintresse kommunikation, 3 kap 8 § miljöbalken	Försumbar	Försumbar	Värdet av väg 15 bedöms som stort, detaljplanens effekt på riksintresset bedöms inte bli påtagligt. Vid nollalternativet bedöms trafiken öka något om övriga områden exploateras.

Hantering av grundvatten

Den GC port som planeras i södra delen av detaljplaneområdet kommer sannolikt att behöva pumpa bort grundvatten vid byggnation och eventuellt även permanent leda bort vatten därifrån. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig vattenverksamhet.

I plankartan finns en planbestämmelse:

Schaktning, markanläggningar och liknande får inte ge upphov till permanent påverkan på grundvattenytans läge. Schaktnings- och borrhingsarbeten eller liknande under grundvattenytans läge ska anmälas till miljönämnden innan arbete påbörjas.

Trafikverket saknar i granskningskedet analysresultaten av den nyligen genomförda markmiljöprovtagningen för att kunna göra bedömningen hur byggnation av GC-port och fördröjningsmagasin/damm ska hanteras och utformas.

Illustrationskartan

Även om illustrationskartan inte är juridiskt bindande anser Trafikverket att det finns en risk att allmänheten kan tänkas få en felaktig bild av åtgärdens utformning med nuvarande illustration.

Sammanfattning

Trafikverket bedömer att det finns skäl att befara att planförslaget utifrån nuvarande resonemang och utformning kan komma att påverka såväl framkomlighet som trafiksäkerhet längs väg 15.

Trafikverket efterfrågar även analysresultaten av den nyligen genomförda markmiljöprovtagningen för att kunna göra bedömningen hur byggnation av GC-port och

fördröjningsmagasin/damm ska hanteras och utformas.

Kommentar

Efter samtal med Trafikverket har kommunen genomfört en analys där påverkan på Stjärnarpsvägen klarläggs och olika åtgärder föreslås för att inte riskera påverka riksintresset för väg 15 negativt. Genom att styra över trafik från trevägskorsningen Stjärnarpsvägen/väg 15 till den planerade cirkulationsplatsen vid Trönninge är det möjligt att få till en kapacitet som inte riskerar att påverka riksintresset negativt. Planbeskrivningen uppdateras med information.

Halmstads kommun har genom Kommunstyrelsens "plan för transportsystemet, Del 2 transportplan mot 2050" slagit fast att om kommunen ska kunna växa i enlighet med ambitionerna i översiktsplanen (som togs fram parallellt med transportplanen) på ett hållbart och realistiskt sätt så måste en mindre andel av resorna ske med bil jämfört med idag. Kommunen arbetar därför med ett så kallat målstyrd planering avseende transportsystemet. I arbetet fastställdes en ambitionsnivå som säger att i genomsnitt ca 50% av resorna inom kommunen år 2050 ska ske med bil. All kommunal planering utgår från detta målstyrda scenario.

Grundvattennivån ligger i flera delar av planområdet nära markytan, varav bestämmelsen om att permanent påverkan på grundvattenytans läge inte får höjas ytterligare. Mindre justering görs i egenskapsbestämmelsen så att det tydligt framgår att det är höjning av grundvattenytan som inte tillåts.

För att inte påverka vägplanens tidplan negativt samt tillgången till verksamhetsmark gjorde kommunen bedömningen att planprocessen inte skulle förskjutas ytterligare. Materialet som illustrerades till granskningen ger i stora drag en förståelse för de olika kopplingarna mellan områdena samt vilka åtgärder som föreslås. Illustrationskartan uppdateras inför antagandet. Trafikverket har varit delaktiga i framtagandet av analysen av markmiljöprovtagningen och har efter granskningen fått ta del av resultatet. Analysen har framför allt tagits fram för att användas som underlag i Trafikverkets arbete med att ta fram vägplan för cirkulationsplatsen. Detaljplanen är reglerad så att Trafikverkets funktioner så som gc-koppling och fördröjningsmagasin/damm vid behov kan hanteras och utformas på flera sätt. Inga justeringar görs i plankartan.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER, M FL.

KOMMUNALA LANTMÄTERIMYNDIGHETEN

Utfartsförbud inte ok i planområdesgräns

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om att utfartsförbud ska finnas utlagd i planområdesgränsen. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsande planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken.

Kommunen kanske kan utforma plankartan/planområdet på ett annat sätt för att undvika dessa problem eller undvika att reglera utfartsfrågan? Lantmäterimyndigheten noterar att i vissa planer har liknande problem lösts genom att kommunen har utökat planområdet med en remsa bestående av några meter allmän plats utanför utfartsförbudet.

Bilden nedan visar var utfartsförbudet är planlagt att gälla.



Innehållet i plankartan beskrivs inte i planbeskrivning

I plankartan finns bestämmelser m1 och m2 under skydd mot störningar. I planbeskrivningen saknas det däremot någon förklaring vad dessa regleringar innebär. Enligt 2 kap. 3 § i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) ska kommunen i planbeskrivningen motivera de regleringar som finns i detaljplanen:

Motiv till detaljplanens reglering

3 § I planbeskrivningen ska kommunen redovisa motiven till de enskilda regleringarna i detaljplanen. Redovisningen ska göras utifrån detaljplanens syfte och 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900).

Övriga synpunkter

Det noteras att strandskyddsbestämmelserna har ändrats från den förste juli 2025, eventuellt bör strandskyddsbestämmelserna i kartan ses över så att den är uppdaterad efter dagens lagstiftning.

Fastighetsbildningsåtgärder prövas vid skriftlig ansökan hos lantmäterimyndigheten och remissvaret utgör inte något preliminärbesked eller ställningstagande om en kommande fastighetsbildning.

Kommentar

Utfartsförbudet revideras så att Boverkets föreskrifter uppfylls. Plankartan och planbeskrivningen uppdateras utifrån de nya strandskyddsbestämmelserna som trädde i kraft 1 juli 2025. Planbeskrivningen revideras med information om skyddsbestämmelserna kopplat till farligt godsled.

MILJÖNÄMNDEN

Miljönämnden konstaterar att den pågående hanteringen av PFAS-föreningar inom planområdet sker enligt 10 kapitlet miljöbalken och är en separat process som inte bör regleras genom detaljplanen. Det är dock av stor vikt att detaljplanen och den planerade exploateringen inte förvärrar den befintliga föroreningsituationen eller försvårar framtida åtgärder som bedöms vara möjliga, effektiva och skäliga enligt miljöbalken.

För att bidra till detta ska detaljplanen säkerställa att dagvattenlösningar, såsom täta dagvattendammar och diken, utformas så att PFAS-förorenat grundvatten inte dräneras ut till ytvatten i ökad omfattning.

Bostäder

Enligt plankartan (m1) ska området utformas på ett sätt som inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse. I planbeskrivningen framgår att det finns en befintlig bostadsbyggnad i den södra delen av området. Denna byggnad har köpts av kommunen och planeras att rivas i samband med att

planen genomförs.

Bygg- och miljöförvaltningen anser att det är bra att säkerställa att ingen bor inom planområdet, varken nu eller i framtiden, och att det inte är lämpligt att installera dricksvattenbrunnar.

Dagvatten

Plankartan anger att dagvattenhantering och rening ska ske med tät bottenkonstruktion. Vidare framgår det i planbeskrivningen att det finns en risk för negativ påverkan på Trönningeån vid brand, om inte uppsamling av släckvatten möjliggörs. Oljeavskiljare och avstängningsmöjlighet vid dagvattendammarna möjliggör uppsamling av släckvatten vid brand eller liknande händelser.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att genom att anlägga täta dagvattendammar och diken förhindras att PFAS-förorenat grundvatten snabbare dräneras ut till ytvatten.

Slutligen vill förvaltningen uppmärksamma att dagvattendammar inom detaljplan är anmälningspliktiga enligt 13 och 14 §§ i Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Anmälan ska göras till miljönämnden innan anläggandet, och information om denna anmälningsplikt bör framgå tydligt i planbeskrivningen.

PFAS

Undersökningar inom planområdet visar att både grundvatten och ytvatten är förorenade av PFAS i varierande grad.

Att försöka lösa nuvarande PFAS-problematik i området genom regleringar i planen är inte lämpligt. Det är en process som miljönämnden för närvarande driver med stöd av 10 kapitlet miljöbalken och den löper på oberoende av planarbetet. Det är däremot viktigt att planen och exploateringen inte förvärrar situationen och/eller försvårar de åtgärder som till slut beslutas vara möjliga, effektiva och skäliga, enligt 10 kapitlet miljöbalken. Genom att anlägga täta dagvattendammar och diken förhindras att PFAS-förorenat grundvatten snabbare dräneras ut till ytvatten.

Kommentar

Samhällsutvecklingsavdelningen instämmer i miljönämndens yttrande och anser att detaljplanen har de förutsättningar som krävs för att inte påverka närområdet negativt. Plan- och genomförandebeskrivningens beskrivning av åtgärder och genomförande för att inte öka föroreningar och försämra miljö kvalitetsnormen för Trönningeån kommer tas med i fortsatt planering.

TEKNIK- OCH FRITIDSNÄMNDEN

Arbetet med miljöbedömningen har påverkat detaljplanens utseende och innehåll under planprocessen. Bland annat har större ytor för Natur tillkommit för att ta hänsyn till skyddade arter. Dessa tillkommande ytor ligger inom teknik- och fastighetsnämndens driftsansvar och nämnden vill framhålla att detta behöver säkerställas med utökad driftsbudget.

Nämnden anser också att det är viktigt att de förslagen i MKB:n avseende uppföljning och övervakning för att säkerställa viktiga naturvärden genomförs och att ansvarsfrågan mellan kommunen och länsstyrelsen för dessa åtgärder tydliggörs.

Kommentar

Samhällsutvecklingsavdelningen instämmer i teknik- och fritidsnämndens yttrande och anser att detaljplanen har de förutsättningar som krävs för att kunna uppfylla MKB:ns föreslagna uppföljnings- och övervakningskrav.

ÖVRIGA REMISSINSTANSER

E.ON ENERGIDISTRUBITION AB

Stora delar av detaljplanen är utanför E:ONs koncessionsområde. Inom E.ONs koncessions finns idag en byggnad och nätstation, i södra delen av planområdet. E.ON önskar förtydligande i huruvida byggnaden ska vara kvar eller inte.

Kommentar

E.ON har fått information efter granskningen angående byggnaden i söder som planeras att rivas när detaljplanen genomförs. Ytterligare kontakt kommer att ske vid projekteringen av de allmänna ytorna för att kunna revidera koncessionsområdet samt diskutera om det fortsatt finns behov för deras ledningar längs planområdets södra gräns.

KULTURMILJÖ HALLAND

Vi yttrade oss över detaljplanen i samrådsskedet 2022-004-27 (dnr 2022-129). Då uppmärksammade vi en gård som låg inom planområdet och som skulle rivas. Efter vårt yttrande har en kulturhistorisk utredning över gården genomförts av kulturmiljö Halland (rapport 2022:47). Där kunde det konstateras att gården har ett visst kulturhistoriskt värde och en kontinuitet på platsen.

I gällande granskningshandlingar har kommunen beskrivit gården samt resonerat kring dess framtid. Resonemanget mynnar dock ut i att värdet av industri/verksamhetsmark väger tyngre än de kulturhistoriska värdena i detta fall. Kulturmiljö Halland ser mycket positivt på att gårdens framtid har diskuterats och konkretiserats. En rivning kommer dock innebära att kulturvärden och en förståelse för platsen ur ett historiskt perspektiv går förlorat vilket är beklagligt.

Kommentar

Som Kulturmiljö Halland skriver har gårdens kulturhistoriska värde utretts för att kunna ta ställning till de två allmänna intressen. Kommunen gjorde utifrån utredningen bedömningen att utveckling av verksamheter väger tyngre än gårdens kulturhistoriska värde.

TRÖNNINGE SAMHÄLLSFÖRENING

Samhällsföreningens samlade bedömning är att planen ej kan godkännas i nuvarande skick. Att i anspråk ta jordbruksmark innebär en oåterkallelig destruktion för all framtid och påverkar omedelbart Sveriges självförsörjningsgrad.

TSF noterar oroat att hanteringen av PFAS milt uttryckt är valhänt. T.ex. anges i samrådsredogörelsen att ambitionen är att minska utsläppen – inte stoppa de helt och hållet vilket borde vara enda rimliga vägen att gå. Tittar man på mätningar från 2024, visar det att vid Kuskatorpet / Elia Express har det tillkommit PFAS föroreningar med annat ”fingeravtryck”. Hur har detta kunnat passera! Trovärdighet på era utfästelser stärks inte av sådant.

Den föreslagna cirkulationsplatsen på Riksväg 15 är något samhällsföreningen verkligen

välkomnar i planen, den behöver vara startskottet på genomförandet. Det måste dock påpekas att planbeskrivning och illustrationskartans förslag på utformning lämnar mycket att önska. Inte minst i att Brolyckevägens anslutning till antingen Trönningevägen eller Riksväg 15 helt utelämnas och föreslås anläggas utanför planområdet. Vi ser stora anledningar att återkomma i detta ärende.

I Detaljplanens syfte och huvuddrag så anges att en framtida tågstation kan tänkas etableras i Trönninge på Markarydsbanan. I samrådet påpekade vi att detta förefaller fel då Markarydsbanan slutar i Eldsberga och går över i västkustbanan. I kommentaren i samrådsredogörelsen förefaller det som att kommunens och Trafikverkets intention med stationen i Trönninge är att denna enbart ska användas för järnvägstrafik med destinationer utmed Markarydsbanan. Vi hoppas givetvis att detta är fel. Visst är det meningen att tågen som stannar i Trönninge kan tänkas ha destinationer längs med västkustbanan (också), exempelvis Båstad, Ängelholm och Helsingborg?

Angående dagvattenfrågan kan vi inte hellre se att man gör annat än skriver att man bör och att vi anser att. Här måste det skrivas in mer konkreta krav redan nu. Det involverar flera parter och kan inte lämnas till längre fram i projektet. T.ex. verkar man förlita sig på dikningsföretag som redan i dag inte klarar skyfall. Notera översvämning av R15 här den 28 sept. 2024 med totalt trafikstopp i många timmar.

När det gäller naturfrågor är det också mer tydliga krav som måste skrivas in.

Vi har från början tryckt på att en grön barriär mot R15 och Trönninge skall ingå. Där bör också bullerdämpande insatser etableras. Det påbörjades då Pilkington byggdes och mark för fortsatta insatser reserverades då längs stråket. Åtgärderna har dock avstannat sedan flera år. Detta är inte vad som var i tidigare planer. Det ser också ut att ha nedprioriterats i projektet nu. Som om detta inte skulle påverka oss i Trönninge!

Glöm inte räddningsstationen, den kommer att behövas om detta projekt sjösätts.

Kommentar

Hanteringen av PFAS-föreningar inom planområdet sker enligt 10 kapitlet miljöbalken och är en separat process och kommunen bedömer att inga fler planbestämmelser ska tillföras i detaljplanen. Kommunen har lagt stor vikt att planförslaget inte ska förvärpa den befintliga föreningssituationen och inte heller försvårar framtida åtgärder som bedöms vara möjliga, effektiva och skäligen. För att säkerställa att spridning av föreningar via yt- och grundvattnet inte ska ökas genomfördes flera utredningar inför granskningen. Halmstad kommun arbetar tillsammans med ansvarig verksamhetsutövare för att kunna minska de betydande punktutsläppen av PFAS till dagvatten i Kistinge, vilket på sikt kommer medföra en betydande minskning av dessa föreningar. Utöver detta arbetar kommunen just nu med förlängning av Sadelvägen och kommer i och med det arbetet bland annat åtgärda ett av de påträffade ”fingeravtrycken” som ni nämner i ert yttrande.

Arbetet med cirkulationsplatsen har övergripande utretts i detaljplaneskedet och kommer konkretiseras i Trafikverkets Vägplan. Exakt hur Brolyckevägen kommer behöva justeras kommer utredas i Vägplanen och kommande projektering. Brolyckevägen kommer även att lyftas i arbetet med detaljplanen som påbörjats för övertagande av huvudmannaskap för gator inom Trönninge ort (pilotprojekt).

Det stämmer att Markarydsbanan delar sig från Västkustbanan vid Eldsberga. När persontåg på Markarydsbanan kommer starta kommer det vara Pågatåg som trafikerar. Pågatåg trafikerar redan

idag Väst kustbanan som passerar Trönninge och vidare mot Laholm. Förhoppningen är att dessa tågen i framtiden kommer stanna i Trönninge. Planbeskrivningen revideras.

Kommunen har utrett hur fördröjning och rening av dagvatten kan gå till samt hur detta påverkar dikningsföretaget och om föreslagen exploatering är godtagbar eller ej. Enligt Plan- och bygglagen ska kommunen kunna visa att ett genomförande av detaljplanen klarar av att lösa problemet. Bestämmelser om exempelvis vattenflöden eller vilken teknik som ska användas för att reglera dagvattnet får inte användas enligt Plan- och bygglagen. I vissa fall kan det räcka att kommunen i planbeskrivningens genomförandedel visar hur lösningen planeras att genomföras. I detaljplanen har kommunen bedömt att det krävs särskilda planbestämmelser för att säkerställa att god dagvattenhantering ska kunna genomföras och marken på så sätt blir lämplig. Detta har gjorts genom att reglera minsta storlek på dammarna och att de ska ha tät botten för att inte sprida PFAS-föreningar.

Naturfrågorna som berör planområdet har utretts i flera inventeringar och utredningar. Flera ytor med naturvärden har sparats i detaljplanen och de som planeras att tas bort ska kommunen göra kompensationsåtgärder för inom den allmänna platsmarken. Kommunen vidhåller fortsatt sin bedömning att avståndet till väg 15 samt verksamhetsområdet inte kommer påverka befintliga bostäder i sådan utsträckning att skyddsåtgärder blir aktuellt. Möjlighet finns att uppföra planeringar om så önskas i framtiden. Detaljplanen tillåter uppförande av planering och träd inom den allmänna platsmarken (NATUR). Val av utformning kommer göras när projekteringen tas fram.

Den utpekade räddningsstationen i Framtidsplan 2050 är för att ge blåljusorganisationerna möjlighet att vid behov etablera en räddningsstation där. Om detta blir aktuellt beror på samhällsutvecklingen och hur respektive blåsljusorganisation väljer att etablera sig för bäst möjliga samhällsnytta. För räddningstjänstens del finns det idag inga konkreta planer på en etablering på aktuell plats i närtid. Idag är insatstiden, från larm tills de är på plats, 8-11 minuter beroende på trafiksituation med mera till aktuellt planområde. Detta bedöms som rimliga insatstider i förhållande till den byggnation som planeras.

REMISSINSTANSER UTAN ERINRAN

- Region Halland
- Halmstads energi och miljö AB
- Halmstads stadsnät AB
- Nordion Energi
- Svenska Kraftnät
- Räddningstjänsten
- Villaägarna södra Halland

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

STENA METALL AB

Dokumenterna som ligger till grund för detaljplaneförslaget behöver uppdateras utifrån att det bedrivs verksamhet som omfattas av lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (Seveso-lagen) i direkt anslutning till planområdet, samt

att det finns långt framskridna planer på att bedriva Seveso-verksamhet på bolagets fastighet Fyllinge 20:470 som ingår i planområdet.

På fastigheterna inom skäligt skyddsavstånd från bolagets fastighet Fyllinge 20:470 skall endast industri (J) medges.

Detaljplanekravet att endast 60 % av fastighetsytan får bebyggas skall förenas med ett undantag för väderskydd av permanent karaktär, tältlager och tekniska byggnader.

Utveckling av grunderna för bolagets inställning

Stena Metall önskar inledningsvis uppmärksamma att det planförslag som omfattades av samrådet år 2022 skiljer sig på flera avgörande punkter från det förslag som nu är ute för granskning.

Bolagets dotterbolag, Stena Recycling AB, bedriver verksamhet med återvinning av batterier på fastigheten Fyllinge 20:409 som gränsar till planområdet i nordväst. Fastigheten ägs av Stena Metall. Verksamheten bedrivs enligt ett miljötillstånd meddelat i april 2023 (Mark- och miljödomstolens vid Vänersborgs tingsrätt i mål nr M 5271-21). Verksamheten är en Seveso-verksamhet.

För att möta den ökade efterfrågan på återvinning av batterier planerar Stena Recycling att utöka verksamheten och även utnyttja fastigheten Fyllinge 20:470 för denna verksamhet. Även verksamheten på den fastigheten kommer därmed att omfattas av Seveso-lagstiftningen. Processen för att söka ett nytt miljötillstånd har påbörjats och samråd har hållits med Halmstad kommun, bl.a. Stadsbyggnadskontoret, under oktober/november 2024.

Trots kommunens kännedom om befintlig Sevesoverksamhet i direkt anslutning till planområdet samt planerad Sevesoverksamhet inom planområdet har ingen bedömning utifrån säkerhetsaspekter gjorts i underlagsmaterialet till planen, jfr. 2 kap. 5 § PBL. I miljökonsekvensbeskrivningen nämns t.ex. inte Seveso-lagstiftningen.

Bolaget anser mot bakgrund av det ovan anförda att detaljplanen måste justeras utifrån Seveso-aspekten. Detta bör göras efter en uppdatering av underlagsmaterialet där bl.a. en uppdaterad riskutredning bör ingå. Därefter bör planen bli föremål för en ny granskningsrunda.

En förändring som i vart fall behöver göras i förslaget är att för fastigheter som ligger i närheten av fastighet Fyllinge 20:470 skall endast industriverksamhet tillåtas.

Förslaget till detaljplan medges vidare restauranger, gym, lättare former av vård och hälsovård och till och med djursjukhus och smådjursklinik. Bolaget bedömer att denna typ av verksamhet inte är lämplig med hänsyn till att det redan idag bedrivs en hel del verksamhet i detaljplanens närhet som innebär buller och damning, förutom de ovan redovisade säkerhetsaspekterna.

Stena Recyclings verksamhet med hantering av batterier och utsorterade fraktioner från återvinning av batterier behöver i stor utsträckning ske inomhus eller nederbördsskyddat av miljö- och säkerhetsskäl. I tidigare detaljplan fanns inte någon reglering av bygggrätten i procent. Den nu föreslagna begränsningen till 60% innebär en inskränkning som inte är ändamålsenlig för tillståndspliktig industriell verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Begränsningen omfattar även väderskydd av permanent karaktär, tältlager och tekniska byggnader, vilket kan försvåra uppfyllandet av miljökrav och driftförutsättningar. Om det skall finnas ett detaljplanevillkor att endast 60 % får bebyggas måste det därför för bolagets fastighet införas ett undantag för

väderskydd av permanent karaktär, tältlager och tekniska byggnader, för att verksamheten skall kunna bedrivas på ett för både verksamheten och omgivningen lämpligt sätt ur miljö- och säkerhetshänseende.

Stena Metall har slutligen noterat att det i planförslaget anges att öppen dagvattenhantering och rening skall utföras med tät bottenkonstruktion (b2). Bestämmelsen kan läsas som att dagvattenhanteringen skall vara öppen, vilket sannolikt inte varit kommunens intention. Bolaget avser att ha dagvattenhanteringen i ett rörsystem, vilket innebär att det har en tät bottenkonstruktion. Det vore värdefullt om denna otydlighet åtgärdas.

Kommentar

Inför antagandet har samtal förts med Stena Metall AB. Planförslaget har tillförts en riskbedömning kopplat till deras befintliga seveso-verksamhet, nordväst om planområdet. Bedömningen utgår från sevesoverksamhetens bedömning av risknivån som genomförts för ansökan om miljötillståndet. Utredningen visar att området närmast seveso-verksamheten, där störst risk föreligger för skada på människor, bör inga verksamheter som har individer som har svårt att utrymma området och som kan medföra stort antal anställda tillåtas. Utifrån detta har användningarna ”djursjukhus”, ”smådjurklinik” och ”lättare former av vård samt hälsovård” tagits bort inom och i direkt anslutning till riskområdet inför antagandet. Resterande användningar har tillsammans med Stena Metall AB, miljöenheten och räddningstjänsten bedömts lämpliga. Utöver detta har bestämmelse om att nya byggnader ska utföras med stängbara luftintag inom planområdet västra del tillförts där risken är lägre och inrymning förespråkas. Detta kan även bli aktuellt vid mindre olyckor där utrymning inte måste genomföras.

Kommunen bedömer att en utökning av byggrätten från 6019kvm som föreslås till 8025kvm som nu gällande detaljplan tillåter är acceptabelt. Bestämmelsen stämmer på så sätt bättre överens med gällande detaljplan som fastighetsägaren tagit fram sina underlag i enlighet med inför uppförande av verksamhet. Kommunen anser att det skapar tydlighet och flexibilitet över tid gnom att ta med alla fastigheter söder om Sadelvägen. Om flera fastigheter köps upp och bildar en större fastighet underlättar det bygglovsgivningen om fastigheten bedöms utifrån en och samma detaljplan.

Bestämmelsen om att öppna dagvattenhantering ska uppföras med tät botten förtydligas så att det framgår att detta enbart gäller om man väljer att uppföra öppen dagvattenhantering. Utifrån genomförda miljöutredningar har man bedömt att öppna dagvattenlösningar kan uppföras utan att riskera att öka spridning av föroreningar, främst PFAS.

PRIVATPERSON 1

Alternativa lokaliseringar

I övriga övergripande dokumentationer framgår att utbyggnad och tillväxtområden är inriktning med placering i anslutning till huvudvägar som E6, R25, R26, R15 etc. Det innebär att det finns alternativa kransorter med mer lämplig placering. I MKB eller planförslag framgår inte på vilka grunder man förkastat orter som Getinge, Oskarström eller Simlångsdalen där det finns mark mer lämpad. Att enligt planförslag ta i bruk åkermark på ett irreversibelt sätt är förkastligt.

Redan när angränsande deponi-/ avfallsområde planerades framförde undertecknad om det vore lämpligt med återvinning av angränsande äldre deponi. Här finns omfattande brännbart material som med lämplig utblandning borde kunna nyttjas i HEM:s förbränningsanläggning. Vid det tillfället angav planförfattare som skäl att det var annan huvudman och inte var intressant. Omprövning borde kunna ske och som i förlängning ger tillgång till mark lämplig för industribyggnation. Sannolikt bör en återvinning av deponerat material bidra till förbättringar av PFAS – situationen.

Trafiksituation

Redan idag är framkomligheten vid utfarter från Trönninge på R15 starkt begränsad. Sträckan med R15 i anslutning till Trönninge är olycksdrabbad. Redan idag vid utfart från Trönningevägen är det en del som väljer att svänga söderut och därefter vid mellersta utfarten från Trönninge svänga in mot Krontorp och vända för utfart med riktning mot Halmstad. Detta i syfte att endast behöva kors ett körfält i taget. Detta särskilt vid högtrafikperioder. Trafiklösningar behövs före iordningställande av planen. Redan idag svåra förhållanden blir ohållbara med byggtrafik vid infrastrukturutbyggnad.

Det kan starkt ifrågasättas om inte R15 behöver byggas ut till 4 – filig väg. Här är dock stark begränsning vid järnvägsbron söder om Villmanstrandrondellen.

Med utökning av industriell verksamhet förväntas ökad mängd med transport av farligt gods både på R15 och in till området.

Skyddade arter

I MKB redovisas olika groddjur. Där återfinns inte Salamander som fanns med rättsprocessen vid prövningen av angränsande plan 1380K-P1040 avseende område för avfallshantering och deponi. I domslutet framkom att för denna art var området inte avgörande pga att det inte förekom lekvatten. I det nu föreslagna planområdet återfinns ett antal märgelgravar. Rimligen är dessa vattensamlingar lekvatten för salamander men även de groddjur som omnämns i MKB:n.

I plankarta framgår att dessa lekvatten försvinner. Den skrivning som återfinns i samband med plan 1380K-P1040 betraktar undertecknad som prejudicerande. Även kommunikationsstråk där salamander återfanns och nuvarande lekvatten kommer att försvinna. Det framgår inte i MKB:n hur det förväntas att dessa fridlysta arter skall finna nya vandringsvägar till konstruerade lekvatten.

Återkommande har kunnat ses [REDACTED] aktuellt planområde. Kunde inte se att det omnämns i MKB och i vilken omfattning det påverkar denna [REDACTED].

Landskapsbild

I äldre plan angränsande norr om planerat planområde anges skyddsplantering i väster och söder om området. Så har ännu ej skett och indikerar på huvudmannens oförmåga att fullfölja angivelser i planen. Det är rimligt att även för detta planområde utförs avgränsande planteringar.

Buller

Redan idag finns tydliga hörbara effekter från verksamheter i Kistingeområdet. Främst kan identifieras förflyttning av avfallscontainrar som ”släpas” på mark av typen att ”tomma tunnor” skramlar mest. Inte ovanligt att man märker det redan klockan 05 på morgonen. Med utökning av industriområdet och verksamheter utnyttjar maximal tillåten bullernivå innebär att det blir ackumulerad effekter över gränsvärden, då varje verksamhet endast ansvarar för sin egen bullernivå.

Luftmiljö/ nedfall

Angränsande verksamheter och närliggande deponi kan skäligen antas att det lockar till sig ytterligare verksamheter med avfallshantering. Redan idag kan konstateras att branschen för avfallshantering inte har förmåga med hantering av brandrisker. Det är återkommande med brand inom nuvarande industriområde. Släckvatten kan möjligen hanteras lokalt. Utsläpp till luft saknas generellt system för omhändertagande av farliga och ohälsosamma ämnen. Vindar från ost-

och/eller sydsektorn kan innebära katastrof för angränsande bostadsområden som Fyllinge och Trönninge.

Hushållning med mark – Miljökvalitetsnormer

Det mest iögonfallande är att mark med hög klassning i Sverige tas i anspråk på irreversibelt sätt. Miljökvalitetsmålen presenterades redan när nuvarande miljöbalk trädde i kraft, på sen tid har MSB som regeringsuppdrag gett ut broschyr över agerande om krisen kommer. Har sett uppgifter om Sveriges självförsörjningsgrad med livsmedel ligger på 50 %. Rimligen bör strävan vara att ge möjlighet till utökning livsmedelsförsörjning. I MSB broschyr uppmanas med under utropstecken om att odla som ätbart i egen trädgård, på balkong eller fönsterbräda. Broschyren är riktad till Sveriges invånare. Med uppmaning av denna art i den lilla skalan finns goda skäl att i större skala är det viktigt att ta vara på bördig mark.

Senaste uppgifter är att 1,5 % av BNP skall avsätta för civil beredskap. En väsentlig del är rimligen tryggad livsmedelsförsörjning.

Dagvattenhantering

Trönninge är svårt utsatt med översvämningar. I handlingar tillhörande planarbeten anges att täckdiktningföretag berörs. Med utökade hårdgjorda ytor ökas belastningar på dessa ledningar. En ledning som mynnar i Trönningebäcken mellan Bjerbygårdsvägen och Trönningevägen kan skäligen antas vara förbunden med system som dränerar Kistingeområdet. Redan nu kan vid intensiv nederbörd, ses att vatten tränger upp till ytan på grönområdet i sydöstra delen av Bjerbygårdsområdet.

Sammanfattning

Sammantaget innebär ovanstående synpunkter att undertecknad föreslår att planförslaget förkastas i sin helhet.

Framförallt är det av övergripande samhällsintresse oförsvarligt, att med nuvarande miljömedvetenhet utnyttja förträfflig åkermark till byggnation.

Luftburna föroreningar kan förväntas öka i närområde till bostadsområden.

Trafiksituationen är redan idag med bristande framkomlighet och hög risk för olyckor.

Ökad risk för översvämningar i Trönninge.

Sannolikt ökat buller.

Landskapsbilden förändras radikalt. Kulturmiljön med odlingslandskap samt gårdsbildning som visar på äldre lantbruk undanröjs.

Väsentligt betydande arter som är fridlysta omnämns inte i handlingar tillhörande planarbetet. Det som framkom avseende salamander i domstolen vid prövningen i samband med planen 1380K-P1040 skall betraktas som prejudicerande.

Utvärdering av alternativa placeringar är begränsad.

Kommentar

I samband med framtagande av Framtidsplan 2050 gjordes ett samlat PM med avvägningar och lokaliseringsprövning för nya exploateringsområden i Halmstads kommun gällande

ianspråktagande av jordbruksmark. I PM:et har kommunen definierat väsentligt samhällsintresse och redovisat de avvägningar som använts i ett första steg för att peka ut lämpliga områden.

Avvägningarna kan i korthet beskrivas som:

- Bygga i stråk och längs kollektivlägen.
- sammanhållen bebyggelse även på landsbygden.
- Förtätning i befintliga samhällen och tätorter minskar behovet av att breda ut sig i omkringliggande landsbygd.
- Undvika fragmentering av jordbruksmarken.

Utöver denna avvägning har de utpekade områdenas samhällsintresse bedömts. Väsentliga samhällsintressen som kan motivera exploatering av jordbruksmark är:

- Lokalisering av samling av bostäder och arbetsplatser nära varandra som bidrar till hållbara transporter.
- Att tillgodose behovet av samhällsviktiga verksamheter och verksamhetsmark i strategiskt viktiga lägen i anslutning till kommunikationsstråk.
- Att möjliggöra för utveckling av effektiv och hållbar infrastruktur och tekniska försörjningssystem så som vägar, järnvägar, tillkommande tågstationer, energiförsörjning, va-ledningar.

Sedan har även en bedömning utifrån områdenas planeringsförutsättningar. Planområdet har bland annat bedömts lämpligare än flera områden vid Kårarp, söder om Kvibille och ett område cirka 3km norr om planområdet (nr.122 i PM Jordbruksmark). Alla dessa förutom det som ligger 3km från planområdet har mycket bra kopplingar till infrastruktur. Men de har sämre planeringsförutsättningar bland annat gällande översvämning, höga landskapsbildsvärden, svåra höjdförhållanden och ligger inom vattenskyddsområde. Planbeskrivningen kompletteras med beskrivningen ovan.

Som du skriver är framkomligheten redan idag något begränsad till väg15 och Trafikverket som är ansvariga för vägen tar just nu fram en Vägplan för att kunna genomföra byggnationen av cirkulationsplatsen som detaljplanen möjliggör. Frågan gällande framkomligheten vid väg15 har lyfts till Trafikverket och frågan gällande 4-filig väg är med nuvarande trafiksiffror inte aktuellt.

Skyddade arter som berör planområdet har utretts i flera inventeringar och utredningar. Flera ytor med naturvärden har sparats i detaljplanen och de som planeras att tas bort ska kommunen göra kompensationsåtgärder för inom den allmänna platsmarken. Detta kommer göras i enlighet med åtgärdsförslagen som presenteras i de två genomförda artskyddsutredningarna. Det har utförts en artskyddsutredning för den skyddsklassade arten. Denna har stämts av med Länsstyrelsen. Då arten är skyddsklassade får den ej omnämnas i handlingarna och utredningen får ej spridas. Planförslaget riskerar inte att skada den skyddade artens fortlevnad.

Kommunen vidhåller fortsatt sin bedömning att avståndet till väg 15 samt verksamhetsområdet inte kommer påverka befintliga bostäder i sådan utsträckning att skyddsåtgärder blir aktuellt. Möjlighet finns att uppföra planeringar om så önskas i framtiden. Detaljplanen tillåter uppförande av planering och träd inom den allmänna platsmarken (NATUR). Val av utformning kommer göras när projekteringen tas fram.

Kommunen vidhåller sin bedömning att befintlig bostadsbebyggelse har ett tillräckligt avstånd för

att riktlinjerna för verksamhetsbuller ska kunna följas. Planområdets användning är vald utifrån närliggande verksamheters karaktär och avstånd till störningskänsliga områden (exempelvis bostäder). Användningen inom de delar av området som ligger närmast bostadsbebyggelse i Trönninge begränsas till verksamheter som inte är störande för omgivningen. Miljöförvaltningen kommer om behov skulle uppstå kontrollera att verksamheter följer regelverket för att skydda människors hälsa mot skador som kan orsakas av till exempel buller.

Hantering av restprodukter eller liknande skulle kunna bli aktuellt inom delar av planområdet och varje verksamhet har sina förutsättningar och risker med avseende på brand. För miljöfarlig verksamhet kommer detta beaktas i samband med tillståndsprövning och i samband med tillsyn enligt miljöbalken samt lag om skydd mot olyckor. Frågan om släckvatten har behandlats övergripande i dagvattenutredningen (2024) där bland annat avstängningsmöjlighet vid föreslagna dagvattendammar har undersökts för att möjliggöra uppsamling av släckvatten vid brand eller liknande. Området öster om planområdet som är planlagt för deponi, men ej ännu utbyggt kommer påbörja etablering under året. Vägar till området samt dammar kommer projekteras under våren och verksamheten planeras att påbörjas hösten 2026.

Flera utredningar togs fram och reviderades inför granskningen för att säkerställa att flödet av dagvatten samt skyfall från planområdet inte skulle öka i och med planförslaget. De fördröjningsvolymerna som föreslagits är beräknade med dagvattenflöden för 20-årsregn. Totalt föreslås fördröjning av dagvatten motsvarande totalt cirka 50 650 m³, vilket utgör en större volym än vad de befintliga lågpunkterna inom planområdet idag magasineras (13 000 m³). Föreslagna dagvattendammar innebär på så sätt en förbättrad skyfallssituation nedströms planområdet.

En rivning av gården skulle försvåra förståelsen av platsen ur ett historiskt perspektiv och få negativa konsekvenser för kulturmiljön. Gårdens kulturhistoriska värde ställs mot möjligheten att kunna etablera verksamheter. Det är stor efterfrågan på verksamhetsmark i Halmstads kommun och lämpliga områden för störande verksamheter med gynnsamma strategiska lägen är väldigt begränsat. Dessa två allmänna intressen är inte lämpliga att kombinera och frågan om värdet att behålla gården respektive utöka verksamhetsområdet har ställts mot varandra. Med utgångspunkt i områdets strategiska placering, tillgången till andra områden där störande verksamheter kan etableras och att gården har visst kulturhistoriskt värde bedömer kommunen att utveckling av verksamheter väger tyngre än ett bevarande av gården.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkter lämnade vid samrådsmöte, muntligt framförda synpunkter eller anonyma skrivelser ger ej rätt att överklaga planförslaget.

Sammanfattning av synpunkter som framförts vid dialog/informationsmöte i Trönninge (2025-08-27).

- I detaljplanen öster om planområdet (deponin) har salamandrar behandlats. Varför står det inget om salamandrar i detaljplanen?
 - Den sekretessklassade arten nämns inte i handlingarna. Har man tänkt på den när man tagit fram planförslaget?
 - Är verksamheter verkligen ett så viktigt samhällsintresse. Kommunen bör tänka om, vår matproduktion är livsviktig och den sjunker drastiskt i Sverige.

- Vilka verksamheter är det man tänker sig? Finns det industrier som vill bygga här?
- Befintliga industrier och deponi kommer locka till sig liknande verksamheter till området.
- Hastigheten bör sänkas vid vägkorsningen väg15/Trönningevägen. Är 80km/h idag, bör vara högst 60km/h.
- Kommer väg15 byggas tvåfiligt? Bör göras då det är mycket och ofta kö på sträckan.
- Brolyckevägens förlängning är skyltad så att bilar som kör av v15 in på Trönningevägen ska lämna företräde till den vägen. Livsfarligt med högerregel där! Blivit ökad trafik på denna sträckan sedan inflytt i de ca 30 nya lägenheterna (Trönninge 12:7).
- Mycket dagvatten/skyfall som ska fördröjas. Idag mycket natur som istället blir tak och asfalt. Redan idag står det mycket vatten i området. Är dammarna tillräckligt stora för att klara extrema flöden? Kommer dagvatten hamna på åkern? Klarar dikningsföretaget att ta emot de mängder vi räknat på? De kulvertar som finns är troligtvis i dåligt skick, riskerar kommunen att skada dem?
- Hur kommer ridån mot åkermarken att bli? Kommer det bli träd eller kommer det bli som i andra planer där skyddsplanteringar aldrig uppförts trots att man lovat.
- Synd att verksamhetsmarken i sydost kommer så nära kopplingen till Stjärnarpsskogen. Tar bort del av upplevelsen av grönområdet.
- Har betesdjur idag i sydost. Tänker kommunen att de även kan beta där i framtiden?
- Klarar vägen till Stjärnarpsskogen verkligen de maskiner och vagnar som behöver komma fram till närområdet. Behöver klara längder upp till 24m.

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGAR

- Jordbruksmark tas i anspråk
- Bebyggelsens höjd och omfattning
- Att planområdet planläggs
- Tillåter användningen Industri
- Ökad trafik i närområdet (främst till väg15)
- Inga u-områden för befintliga ledningar inom planområdet
- Gården inom planområdet föreslås inte bevaras
- Säkerställer inte att befintlig jordvall fortsatt kan vara kvar
- Säkerställer inte naturfrågor tillräckligt mycket
- Säkerställer inte översvämningsrisk tillräckligt mycket
- Säkerställer inte skydd mot störning för närliggande bostäder tillräckligt mycket

FÖRTECKNING AV INKOMNA YTTRANDE FRÅN SAKÄGARE OCH ÖVRIGA FINNS TILLGÄNGLIG PÅ SAMHÄLLSUTVECKLINGSAVDELNINGEN

Samhällsutvecklingsavdelningen

Magnus Sjöberg
planchef

Emeli Cornelius
planarkitekt