# Undersökning av betydande miljöpåverkan

## Tillhörande detaljplan för SU17 del av Lyngåkra 3:136 m.fl. - Harplingeskolan

HARPLINGE, HALMSTADS KOMMUN
Diarienummer: KS-2024/0036
1380K-P2026/6

Samhällsutvecklingsavdelningen 2025-05-27
Särskilt beslut om betydande miljöpåverkan 2025-11-06

# Bakgrund

## Lagar om miljöbedömningar av planer och program

När en ny detaljplan tas fram eller en befintlig ändras ska kommunen ta ställning till om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

För att ta reda på detta ska i princip alla förslag till detaljplaner genomgå en undersökning. Reglerna för hur undersökningen ska genomföras utgår från miljöbalken (6 kap) samt plan- och bygglagen (5 kap 11, 11 a§). Undersökningen ska utgå från de kriterier som finns i miljöbedömningsförordningen (2017:966, 5§).

En undersökning ska bestå av tre moment; identifiering av omständigheter, undersökningssamråd och särskilt beslut om betydande miljöpåverkan. Detta dokument är den identifiering som ligger till grund för bedömningen om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte.

När identifieringen är klar ska kommunen samråda resultatet med bland annat länsstyrelsen. Syftet är att samrådet ska bidra med information som kan hjälpa i kommunens bedömning. Undersökningen avslutas med att kommunen fattar ett särskilt beslut om detaljplanen kan antas innebära en betydande miljöpåverkan eller inte. För detaljplaner som påbörjats från och med 31 mars 2020 ska undersökningen genomföras inom ramen för samråd, det vill säga innan detaljplanens granskningsfas påbörjas.

Om undersökningen leder fram till att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning och ta fram en miljökonsekvensbeskrivning.

## Särskilda bestämmelser

Enligt PBL 4 kap 34 § kan planen automatisk antas innebära betydande miljöpåverkan (BMP) om den omfattar något av följande:

1. ett industriområde,
2. ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
3. en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. en hamn för fritidsbåtar,
5. ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. en campingplats,
7. en nöjespark,
8. en djurpark,
9. en spårväg, eller
10. en tunnelbana.

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvar eller räddningstjänsten (MB 6 kap 3§)

Enligt MB 6 kap 20§ första stycket, ska en verksamhet eller åtgärd antas medföra en betydande miljöpåverkan om verksamheten eller åtgärden är tillståndspliktig enligt uppräknade verksamheter/åtgärder i miljöbedömningsförordningen 6 §.

Enligt MB 7 kap 28 § ska det antas att en åtgärd eller verksamhet som påverkar ett natura 2000-område på ett betydande sätt ska medföra betydande miljöpåverkan (BMP).

| | |
|---|---|
| **Namn:** SU17 del av Lyngåkra 3:136 m.fl. – Harplingeskolan<br><br>Halmstad kommun, Hallands län<br><br>Diarienummer: KS 2024/00361 | **Upprättad:** 2024-10-10<br><br>**Reviderad:** 2025-05-27 |

**Planens syfte:**

Huvudsyftet med detaljplanen är att möjliggöra byggnation av en skola i Harplinge avsedd för upp till 600 elever i årskurs 4–9. Detta för att tillgodose behovet av en ny grundskola till de äldre stadierna för Harplinge och Haverdal i takt med att elevantalet ökar i orterna. Elevflöden och upptagningsområde från skolan kan variera över tid. Vidare möjliggör detaljplanen för en ny idrottshall med tillhörande gymnastikdel på fastigheten Lyngåkra 3:12 och 3:13. Detaljplanen syftar också till att utöka den befintliga skolans byggrätt för att tillgodose fler och större lokaler för en F-3 skola med plats för 300 elever. Vidare tillåts den befintliga idrottsplatsen vara kvar, med möjlighet att utvecklas på längre sikt. Detaljplanen syftar även till att skydda kulturmiljön för delar av befintliga Lyngåkraskolan samt idrottsplatsen.

Syftet är även att möjliggöra en flexibel markanvändning för att skapa förutsättningar att möta framtida behov i orten och i närliggande områden. Som ett resultat av detta tillåter planen även vård, utöver idrottsplats och offentlig service i form av skola. Del av planen tillåter också gruppbostad, i syfte att möjliggöra för samma flexibilitet som tidigare gällande detaljplan har gett.

Detaljplanen har även som syfte att möjliggöra nya gång- och cykelvägar längst med Tranevallsvägen, Källvägen, Tingsvägen och Ekebergsvägen samt säkerställa åtgärder för dag- och skyfallshantering inom planområdet, detta dels genom multifunktionella lösningar.

**Planens huvuddrag:**

Planförslaget möjliggör en ny grundskola i Harplinge för upp till 600 elever i årskurs 4–9. Detta för att tillgodose behovet av en ny grundskola till de äldre stadierna för Harplinge och Haverdal i takt med att elevantalet ökar i orterna. Elevflöden och upptagningsområde från skolan kan variera över tid. Vidare möjliggör detaljplanen för en ny idrottshall för att tillgodose idrottsutbudet till den nya 4-9 skolan. Samtidigt ger idrottshallen med läktare för upp till 300 personer möjlighet till ortens idrottsverksamhet att fortsätta utvecklas. Den nya skolan, Harplingeskolan, och ny planerad idrottshall föreslås bebyggas inom obebyggd mark på fastigheterna Lyngåkra 3:12 och 3:13 i nära anslutning till den befintliga Lyngåkraskolan och idrottsplatsen Tranevall. Detta möjliggör samutnyttjande av lokaler, verksamheter samt aktivitets- och vistelseytor. Utöver skolans byggnader och idrottshall tillkommer även ytor för skolgård, parkering och angöring.

Planen möjliggör en flexibel markanvändning för att skapa förutsättningar att möta framtida behov i orten och i närliggande områden. Som ett resultat av detta tillåter planen, utöver idrottsplats och offentlig service i form av skola, även vård. Del av planen tillåter också gruppbostad, i syfte att möjliggöra för samma flexibilitet som tidigare gällande detaljplan (1380K-E242) har gett.

Områdets hårdgörandegrad kommer att förändras i samband med exploateringen vilket medför krav på åtgärder för att omhänderta dagvatten och skyfallsregn. Dessa ytor föreslås vara till största del multifunktionella och ge plats för vistelseytor till skolgården. I detta fall föreslås en nedsänkt multiarena som ger plats för olika bollsporter och i sin tur möjliggör för lek och rörelse. Kvarvarande skolgård för fastigheterna Lyngåkra 3:12 och 3:13 kan användas som naturlig lek- och lärmiljö. Planen säkerställer 30 kvadratmeter friyta per barn till skolgården för att tillskapa en god utevistelse för eleverna.

För att kunna tillgodose så mycket grönyta som möjligt och samtidigt arbeta yteffektivt föreslås den nya skolbyggnaden och idrottshallen att placeras till väster på fastigheten Lyngåkra 3:13. Placeringen i väst möjliggör också för en enkel och nära angöring till skolan från Källvägen. Delar av skolbyggnaden föreslås placeras längs med den trafikerade statliga vägen Tingsvägen för att rama in en del av skolgården och fungera som en bullerdämpande åtgärd. Åtgärden är inget krav enligt bullerutredningen, men utredningen visar att skolbyggnaden dämpar bullret när byggnaden är placerad nära vägen. För att skapa en trygg miljö i området beaktas faktorer som utformning, insyn, belysning och översikt vid placering samt utformning av skolan och utemiljön. Detta har genomförts i samband med en barnkonsekvensanalys.

Vidare utökas den befintliga skolans byggrätt med såväl utökad nockhöjd som byggnadsarea för att tillgodose fler och större lokaler för 300 elever i de lägre stadierna, förskoleklass upp till årskurs 3. I samband med detta ses även friytan för den befintliga skolan över och 30 kvm friyta/barn säkerställs även här. Samtidigt tillåts den befintliga idrottsplatsen vara kvar, med möjlighet att utvecklas på längre sikt.

Genom att förlägga en skola för de äldre stadierna i Harplinge i stället för att de äldre barnen går i skola i Getinge förbättras förutsättningarna för hållbart resande. I samband med exploateringen av den nya skolan för de äldre stadierna behövs en trygg och säker cykelväg mellan orterna Harplinge och Haverdal. Cykelvägen föreslås söder om planområdet, i direkt anslutning till Tingsvägen.

# Identifiering

**MILJÖN IDAG**

**-Stödet är huvudsakligen utformat utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 2p**

**Beskriv vilken markanvändning och vilka naturvärden som är utmärkande och präglar platsen idag?**

Planområdet utgörs idag av skola, en förskola, en ratichall och idrottsplats med en 11-mannaplan, 6 mindre fotbollsplaner samt en konstgräsplan för 11-manna. Östra delen av planområdet består av vilande jordbruksmark som idag är planlagd som park.

Det finns inga särskilda naturvärden inom planområdet idag. Däremot finns det träd öster om planområdet samt vid befintlig skola som med tiden utveckla naturvärden. Träd med en stamdiameter om 30 cm bevaras genom planbestämmelse i plankartan om att träd inte får fällas om det inte utgör en särskild säkerhetsrisk.

**NATUR -Skydd enligt miljöbalken**

**-Natur och kulturmiljöer skyddade av miljöbalkens 7 kap (starkt skydd).**

| Faktor | Positiv | Negativ | Ingen | Kommentar påverkan (liten, medel eller stor) |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Natura 2000**<br>Berörs natura 2000-område direkt eller indirekt? (Miljöbalken 7 kap 28 §)<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Naturvård, Ramsarområde | | | X | Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte påverka närmaste Natura 2000-område som är Haverdal och ligger drygt 4 km från planområdet. |
| **Naturreservat och annan skyddad natur**<br>Berör ett genomförande av planen ett naturreservat eller annan skyddad natur direkt eller indirekt? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 4§)<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Naturvård | | | X | Inga naturreservat eller annan skyddad natur bedöms beröras. Närmsta naturreservat är Mannarp som ligger drygt 2,2 km från planområdet. |
| **Kulturreservat**<br>Berör ett genomförande av planen ett kulturreservat? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 9§)<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Kulturmiljövård | | | X | Inga kulturreservat finns i anslutning till planområdet. |
| **Naturminne**<br>Berör ett genomförande av planen ett naturminne? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 10§)<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Naturvård | | | X | Inga naturminnen berörs inom planområdet. |
| **Strandskydd**<br>Berör ett genomförande av planen ett strandskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 13§) | | | X | Inget strandskydd berörs inom planområdet. |
| **Miljöskydd**<br>Berör ett genomförande av planen ett miljöskyddsområde/förorenat område? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 19§<br><br>(Mark- eller vattenområdet eller en del av området som är utsatt för föroreningar eller på annat sätt innebär att en miljökvalitetsnorm inte följs.)<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Potentiellt förorenade områden | | | X | Det finns inga miljöfarliga verksamheter eller förorenade områden i eller i direkt anslutning till planområdet.<br>Närmsta utpekade förorenat område är Harplinges valskvarn som finns ca 190 meter från planområdet |
| **Vattenskyddsområde**<br>Berör ett genomförande av planen ett vattenskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 21§)<br>Standardkartan (halmstad.se)<br>– se Hänsyn och skydd - vatten | | | X | Västra delen av planområdet ingår i vattenskyddsområdet Harplinge- Dettan. Den nya skolan och idrottshallen föreslås anläggas på den del av planområdet som ligger strax utanför Harplinge-Dettans vattenskyddsområde och är tillrinningsområde för vattentäkten.<br><br>I den västra delen är marken, som ingår inom vattenskyddsområdet, redan ianspråktagen sedan många år. Ifall där exempelvis skulle ske en om- eller tillbyggnad för utökad skolverksamhet, komplettering med en idrottshall eller förrådsbyggnad i framtiden så är det rimligt att inte se det som en ny etablering och det kan genomföras med mycket långtgående skyddsåtgärder enligt riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområden. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Planområdet bedöms vara lämpligt avseende planerad markanvändning. Det finns goda förutsättningar för att infiltrera dagvattnet lokalt och därmed inte påverka vattenbalansen. Dagvatten från parkeringsytor kan behöva renas före infiltration. Den planerade exploateringen bedöms inte riskera påverka grundvattentäkten Harplinge-Dettan negativt. Bedömningen gäller både kvantitativa risker och kvalitativa risker. Denna bedömning gäller enbart för aktuellt detaljplaneområde. Om ytterligare områden ska exploateras behöver man beakta den kumulativa effekten av alla tillkommande detaljplaner. |
| **Generellt biotopskydd**<br>Berör ett genomförande av planen ett biotopskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 11§)<br>För vägledning: Se förordning (1998:1252)<br><br>I förordningen ingår i huvudsak följande:<br>• Alléer<br>• Källa med omgivande våtmark i odlingsmark<br>• Odlingsröse i jordbruksmark<br>• Pilevall<br>• Småvatten och våtmark i jordbruksmark<br>• Stenmur i jordbruksmark<br>• Åkerholme<br><br>**OBS!** Viktigt med platsbesök. Finns inte som kartskikt. | | | X | Planområdet består inte av något generellt biotopskydd. |

**RIKSINTRESSEN**

**-Riksintressen är skyddade enligt miljöbalkens 3–4 kap.**

| **Faktor** | **Positiv** | **Negativ** | **Ingen** | **Kommentar påverkan (liten, medel eller stor)** |
|---|---|---|---|---|
| **Riksintresse naturvård**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för naturvård? Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | | | X | Inget utpekat riksintresse för naturvård berörs. |
| **Riksintresse för rörligt friluftsliv**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för friluftsliv? Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | | | X | Närmsta riksintresse för rörligt friluftsliv är kustområdet Haverdal som ligger ca 2,4 km från planområdet. Detaljplanen bedöms inte innebära en påverkan på riksintresset. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Riksintresse högexploaterad kust**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för högexploaterad kust? Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | | | X | Riksintresset för högexploaterad kust ligger ca 2,4 meter från planområdet. Detaljplanen bedöms inte innebära en påverkan på riksintresset. |
| **Riksintresse kulturmiljövård**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för kulturmiljö? Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | X | | X | Planområdet berörs av riksintresset kulturmiljövård och vattenknutna miljöer där planområdet ligger inom Harplinge Skintan.<br><br>Vidare berörs planområdet av RAÄ Fornlämningar. Fornlämningarna undersökta och inga mer insatser krävs enligt Länsstyrelsen Halland. *Se mer under Kulturmiljö.*<br><br>Planområdet berörs även av RAÄ bebyggelseregistret där 2 byggnader och 1 byggnadsverk inom planområdet är C-klassade enligt Bebyggelseregistret, Riksantikvarieämbetet. I samband med detaljplanen har en byggnadsantikvarisk utredning tagits fram av Kulturmiljö Halland som säkerställer såväl rivningsförbud, varsamhetsbestämmelser som skyddsbestämmelse. |
| **Riksintresse för totalförsvar**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för totalförsvar?<br>Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | | | X | Planområdet berörs inte av riksintresse för totalförsvaret. |
| **Riksintresse kommunikationer (väg, järnväg, luftfart, sjöfart)**<br>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för kommunikationer?<br>Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Riksintressen | | | X | Inga riksintressen bedöms påverkas. |
| **NATUR och KULTUR- Miljöbedömningsförordningen**<br><br>**-Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 4p, 5p, 6p, 8p** | | | | |
| **Faktor** | **Positiv** | **Negativ** | **Ingen** | **Kommentar påverkan (liten, medel eller stor)** |
| **Grönstråk**<br>Påverkar ett genomförande av planen utpekade grönstråk/spridningskorridorer för djur och växter? Om ja, på vilket sätt?<br>Samhällsbyggnadskartan (halmstad.se)<br>Halmstad Framtidsplan 2050<br>-se Hänsyn natur och kulturmiljövärden | | | X | I området finns inga utpekade grönstråk/spridningskorridorer för djur och växter. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Irreversibel påverkan**<br>Påverkar ett genomförande av planen möjligheterna till irreversibel påverkan på miljön? Om ja, på vilket sätt? | X | X | | Del av vilande jordbruksmark tas i anspråk för att ändras till kvartersmark. Jordbruksmarken har inte nyttjats för ändamålet under en lång tid och är idag planlagd som parkmark.<br><br>Enligt Miljöbalken 3 kap. 4§ får jordbruksmark endast tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.<br><br>Harplinge pekas ut som servicesamhälle i Framtidsplan 2050. Genom att komplettera orten med en ny skola för de högre stadierna stärks förutsättningarna för offentlig service i tätorten, vilket bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse. Enligt lokaliseringsstudien för den nya skolan kan behovet inte tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt på annan plats. Vidare ska förändrad markanvändning och exploatering av jordbruksmark, förutom att stärka allmänna intressen, bidra till hållbara strukturer. Planförslaget bidrar till att uppfylla översiktsplanens intentioner om att bygga i stråk och att samlad bebyggelse endast tillkommer vid befintliga orter. Utveckling vid befintliga tätorter minskar behovet att breda ut sig i omkringliggande landsbygd, att befintlig infrastruktur kan utnyttjas och att hållbara transporter gynnas. Planförslagets läge, i direkt anslutning till befintlig skola och idrottsplats samt bostadsbebyggelse, bidrar till en sammanhållen och hållbar ortsutveckling som även gör att fragmentering av jordbruksmark kan undvikas.<br><br>Detaljplanen har dock en positiv inverkan på boendemiljön i området eftersom den möter ortens utökade behov av kommunal service. |
| **Hotade arter**<br>Påverkar ett genomförande av planen hotade djur och växters möjligheter? Om ja, på vilket sätt? (Bedömningen utgår från såväl det direkta planområdet, det direkta närområdet, samt globalt.)<br>Sök fynd - Artportalen | | | X | En Fjällvråk har rapporterats 2024 precis intill planområdet men är inte återfunnen sedan dess enligt artportalen. Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte påverka hotade arter. |
| **Grundvattennivåer**<br>Påverkar ett genomförande av planen grundvattennivåer inom planområdet eller i närområdet? Grundvattennivåer, enskilda brunnar?<br>Databasen brunnar (sgu.se) | | | X | Genomförandet bedöms inte innebära en påverkan på grundvattennivåerna inom planområdet eller i närområdet. |
| **Friluftsliv/rekreation**<br>Påverkar ett genomförande av planen friluftsliv och människors tillgänglighet? Om ja, på vilket sätt?<br>Samhällsbyggnadskartan (halmstad.se)<br>-se Framtidsplan 2050 | | | X | Genomförandet av planen berör främst vilande åkermark och bedöms inte innebära en negativ påverkan på friluftsliv eller rekreation. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Hänsyn, natur och kulturmiljövärden | | | | |
| **Kulturmiljö**<br>Kulturmiljö eller byggnads- och fornminnen<br>Påverkar ett genomförande av planen påverkan på byggnads- och fornminnen? Om ja, på vilket sätt?<br>Informationskarta Halland (lansstyrelsen.se)<br>-se Kulturmiljövård | X | | X | Planområdet berörs kulturmiljö utifrån såväl kulturmiljö som fornminnen.<br><br>År 2008 genomfördes en arkeologisk undersökning för planområdet Lyngåkra 3:13 och Lyngåkra 3:12, öster om idrottsplatsen, där fornlämningar av typen Boplats med RAÄ lämningsnummer L1996:6621 och en smideslämning med RAÄ lämningsnummer L1996:6812 hittades. Vidare påträffades en ristning från medeltid/historisk tid med RAÄ lämningsnummer L1997:1173. I samband med undersökningen plockades boplatsen bort. 2009 genomfördes en separat förundersökning för smedjan som påträffats inom planområdet. Samma år kom Länsstyrelsen med ett beslut om att de förhistoriska lämningarna inte kräver ytterligare insatser. En ytterligare arkeologisk slututredning genomfördes 2010 för planområdets östra del där smideslämningen hittats.<br><br>Vidare medger Länsstyrelsen Hallands antikvarier att i områdena för fotbollsplanerna har det schaktats en del i, detta gör att de därmed bedömer marken som ianspråktagen.<br><br>Enligt Länsstyrelsen i Hallands län (2024) är den medeltida ristningen med RAÄ lämningsnummer L1997:1173 en sten med hugget solkors på och har en fastsatt metallstav i sig. Stenen användes förr som ett mätinstrument för att kunna upprätta kartor över hela landet, hela Europa och världen har man bestämt platser som man utgår ifrån och sen upprättat ett koordinatnät. Stenen har inget bevarandekrav enligt dialog med Länsstyrelsen Halland, däremot föreslås denna bevaras som minne utifrån den historia som stenen för med sig och i lärandesyfte till framtida elever på skolan. Detta om möjlighet finns att stenen kan bevaras på befintlig plats utan att omöjliggöra för annat viktigt ändamål.<br><br>Planområdet berörs även av RAÄ bebyggelseregistret där 2 byggnader och 1 byggnadsverk inom planområdet är C-klassade enligt Bebyggelseregistret, Riksantikvarieämbetet. I samband med detaljplanen har en byggnadsantikvarisk utredning tagits fram av Kulturmiljö Halland (2025) som säkerställer byggnaderna och byggnadsverkets kulturhistoriska värde med såväl rivningsförbud (r), |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | varsamhetsbestämmelser (k) som skyddsbestämmelse (q) (detta endast för byggnadsverket). Ett genomförande av planen bedöms således innebära en positiv påverkan på utpekade kulturmiljöer. |
| **SÄKERHET och HÄLSA**<br><br>**-Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 7p.** | | | | |
| **Faktor** | **Positiv** | **Negativ** | **Ingen** | **Kommentar påverkan (liten, medel eller stor)** |
| **Risk för människors hälsa eller för miljön**<br>Påverkar ett genomförande av planen människors säkerhet i form av utsläpp av miljö- och hälsofarliga ämnen såsom radon, farligt gods, allergener, explosionsrisk eller andra typer av risker?<br>Om ja på vilket sätt? | | | X | *Radon*<br>Planområdet ligger utanför lågriskområde med undantag för den befintliga skolbyggnaden på norra hälften av fastigheten Lyngåkra 3:140 som ligger inom normalriskområde.<br><br>Baserat på kartmaterial från SGU har jordlagerföljden inom undersökningsområdet hög genomsläpplighet för radonhalt i jordluften, enligt den geotekniska utredningen utförd av Awer Geoteknik (2024). Särskild åtgärd med markradonskydd kan krävas. För att härleda representativ markradonklassificering rekommenderas en markradonundersökning.<br><br>Eventuella källare bör vara ventilerade för att reducera risken för ackumulering av radonhalter alternativt andra åtgärder.<br>Nya fyllnadsjordar under planerade byggnader ska även denna undersökas för markradon innan grundläggning. Vid normalradonhalt bör byggnader utformas radonskyddat och vid högradonhalt bör byggnader utformas radonsäkert.<br><br>*Allergener*<br>I samband med detaljplanen för Harplingeskolan har en störningsutredning genomförts som studerat spridningen och risken för spridning av allergener från intilliggande hästgård, gjord av Afry 2024-12-11.<br><br>Utredningens slutsats är att halten av hästallergen inte bör utgöra risk för allergiska besvär för dem som vistas inom planområdet oavsett tid på året och meteorologiska förhållanden.<br><br>Allergenhalterna är som högst precis där hästarna befinner sig och sjunker sedan snabbt med avståndet. Planområdet ligger sydväst om hästgården, och den största spridningen av allergen till planområdet bedöms därför ske när hästarna går utomhus och vinden blåser från nordost. Eftersom den förhärskande vindriktningen är sydvästlig |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | kommer allergenerna i de flesta fall spridas bort från planområdet.<br><br>Förekomsten av besvärande lukt och flugor från gödselstacken kan inte uteslutas, men det bedöms utifrån denna utredning inte föreligga någon större risk för sådan störning över lag. Risken för lukt lär vara som störst vid tömning av gödselstacken och vid nordostlig vind. |
| **Buller**<br>Påverkar ett genomförande av planen bullernivåerna i sitt närområde? (Trafik etc)<br>Om ja, på vilket sätt? | | | X | I samband med detaljplanen har en bullerutredning tagits fram av Efterklang (2024). Beräkningarna från bullerutredningen visar på låga ljudnivåer i det utredda området, bara en liten del av den nya skolans utemiljö, i direkt närhet till Tingsvägen, har ljudnivåer som beräknas till över 50 dBA.<br><br>Om skolbyggnaden placeras när Tingsvägen kan den fungera avskärmande mot buller, men det är inte ett krav för att klara riktvärdena. Sänks hastigheten till 40 km/h förbi hela planområdet istället för 70 km/h som halva planområdet har reglerat till idag blir området med ljudnivåer över 50 dBA mindre och situationen förbättras ytterligare.<br><br>Trafikalstring till följd av utbyggnad har mycket liten påverkan på omgivningen och befintliga byggnader. Som högst ökar ljudnivån vid fasad 2 dBA till följd av trafikalstringen från planen, och det från en nivå som med marginal innehåller riktvärdet på 55 dBA vid befintliga bostäder. Skillnaden i ljudnivå är normalt inte hörbar om den är mindre än 3 dBA.<br><br>Enligt trafikbullerutredningen behövs inga bullerplank uppföras. |
| **Lukt**<br>Påverkar ett genomförande av planen luftkvalitet i form av lukt? Om ja, på vilket sätt? | | | X | Ett genomförande av planen bedöms inte innebära att luftkvalitet i form av lukt bedöms påverkas negativt. |
| **Skred**<br>Påverkar ett genomförande av planen risk för ras- och skredolyckor antingen inom planområdet eller utanför? Om ja, på vilket sätt?<br>Samhällsbyggnadskartan (halmstad.se)<br>Se Samhällsbyggnadskartan – Analyser och underlag - Geologi | | | X | Enligt den geotekniska utredningen som har tagits fram för planen, av Awer Geoteknik (2024) bedöms det inte råda några stabilitetsproblem i området och de geotekniska förhållandena ser goda ut för ny exploatering. |
| **Översvämningsrisk och skyfall**<br>Bidrar genomförandet av planen till ökad risk för översvämning inom eller utanför planområdet? Om ja, på vilket sätt? | X | | | Genom föreslagna åtgärder för översvämning och skyfall bedöms situationen för området och intilliggande Kyrkvägen leda till en förbättring jämfört med nuläget. |

| Effekter på miljökvalitetsnormer | |
|---|---|
| **Faktor** | **Kommentar** |
| **Miljökvalitetsnormer för luft**<br>Påverkar ett genomförande av planen miljökvalitetsnormerna för luftkvalitet? | Detaljplanen kommer öka trafiken i närområdet men inte i den omfattningen att miljökvalitetsnormerna för luftkvalitet påverkas. |
| **Miljökvalitetsnormer för buller**<br>Påverkar ett genomförande av planen miljökvalitetsnormerna för buller? | Beräkningarna från bullerutredningen, av Efterklang (2025) visar på låga ljudnivåer i det utredda området, bara en liten del av den nya skolans utemiljö, i direkt närhet till Tingsvägen, har ljudnivåer som beräknas till över 50 dBA. Om skolbyggnaden placeras när Tingsvägen kan den fungera avskärmande mot buller, men det är inte ett krav för att klara riktvärdena. Sänks hastigheten till 40 km/h förbi hela planområdet istället för 70 km/h som halva planområdet har reglerat till idag blir området med ljudnivåer över 50 dBA mindre och situationen förbättras ytterligare.<br><br>Trafikalstring till följd av utbyggnad har mycket liten påverkan på omgivningen och befintliga byggnader. Som högst ökar ljudnivån vid fasad 2 dBA till följd av trafikalstringen från planen, och det från en nivå som med marginal innehåller riktvärdet på 55 dBA vid befintliga bostäder. Skillnaden i ljudnivå är normalt inte hörbar om den är mindre än 3 dBA. Enligt trafikbullerutredningen behövs inga bullerplank uppföras.<br><br>Planförslaget bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna för buller försämras. |
| **Miljökvalitetsnormer för vatten**<br>Påverkar ett genomförande av planen någon av miljökvalitetsnormerna för vatten?<br>(god ekologisk och god kemisk ytvattenstatus samt god kemisk och god kvantitativ grundvattenstatus, fisk- och musselvatten (särskilt värdefulla fiskevatten), havsvatten)<br>OBS! Får ej försämras<br>Välkommen till VISS (lansstyrelsen.se) | Recipienter för planområde är Vråglabäcken, Skintan och S m Hallands kustvatten. Recipienterna omfattas inte av fisk- och musselvattendirektivet. Den ekologiska statusen för Vråglabäcken anges (2020-05-02) som måttlig. Ekologisk status för Skintan klassificeras vid senaste bedömning (2021-05-31) som otillfredsställande baserad på fisk, kiselalger och näringsämne. Medan Hallands kustvatten, som är slutrecipient, har vid senaste bedömning (2019-07-11) en måttlig ekologisk status.<br><br>Genom föreslagna åtgärder för fördröjning och rening av dagvatten kommer ett genomförande av detaljplanen innebära att föroreningar från planområdet blir mindre efter exploatering än vad befintlig situation bidrar till.<br><br>Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna för grund- eller ytvattenförekomster försämras. |
| **Påverkan på andra planer**<br><br>**-Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 1 p** | |
| **Berörs planområdet av några andra kommunala eller regionala planer?**<br>Om ja, på vilket sätt ur ett miljöperspektiv? Ex; Klimatanpassningsplan, Halmstads blågröna värden.<br><br>Kan detaljplanens genomförande motverka strategiska/styrdokuments syfte? | Detaljplanen berörs inte av några andra kommunala eller regionala planer. |

| **Bedömning av samtliga Faktorers kumulativa effekt.**<br><br>Kumulativa effekter kan beskrivas som effekter som samverkar på olika sätt. Innebär mängden av effekter med viss påverkan sammantaget att de uppgår till en betydande miljöpåverkan? Exempelvis sammantagen påverkan med avseende på buller, ljusförorening, dagvattenhantering, luftkvalitet. | Ja ☐ | Nej ☒ |
|---|---|---|
| De aspekter som bedöms påverkas av detaljplanens genomförande är inte av den omfattningen att det sammantaget skulle kunna innebära en betydande miljöpåverkan. | | |

**Samlad bedömning**

Del av vilande jordbruksmark tas i anspråk för att ändras till kvartersmark. Jordbruksmarken har inte nyttjats för ändamålet under en lång tid och är idag planlagd som parkmark. Harplinge pekas ut som servicesamhälle i Framtidsplan 2050. Genom att komplettera orten med en ny skola för de högre stadierna stärks förutsättningarna för offentlig service i tätorten, vilket bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse. Enligt lokaliseringsstudien för den nya skolan kan behovet inte tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt på annan plats. Vidare ska förändrad markanvändning och exploatering av jordbruksmark, förutom att stärka allmänna intressen, bidra till hållbara strukturer. Planförslaget bidrar till att uppfylla översiktsplanens intentioner om att bygga i stråk och att samlad bebyggelse endast tillkommer vid befintliga orter. Utveckling vid befintliga tätorter minskar behovet att breda ut sig i omkringliggande landsbygd, att befintlig infrastruktur kan utnyttjas och att hållbara transporter gynnas. Planförslagets läge, i direkt anslutning till befintlig skola och idrottsplats samt bostadsbebyggelse, bidrar till en sammanhållen och hållbar ortsutveckling som även gör att fragmentering av jordbruksmark kan undvikas.

Detaljplanen har dock en positiv inverkan på boendemiljön i området eftersom den möter ortens utökade behov av kommunal service.

I samband med detaljplanen för Harplingeskolan har en störningsutredning genomförts som studerat spridningen och risken för spridning av allergener från intilliggande hästgård, gjord av Afry 2024-12-11. Utredningens slutsats är att halten av hästallergen inte bör utgöra risk för allergiska besvär för dem som vistas inom planområdet oavsett tid på året och meteorologiska förhållanden. Allergenhalterna är som högst precis där hästarna befinner sig och sjunker sedan snabbt med avståndet. Planområdet ligger sydväst om hästgården, och den största spridningen av allergen till planområdet bedöms därför ske när hästarna går utomhus och vinden blåser från nordost. Eftersom den förhärskande vindriktningen är sydvästlig kommer allergenerna i de flesta fall spridas bort från planområdet.

Förekomsten av besvärande lukt och flugor från gödselstacken kan inte uteslutas, men det bedöms utifrån denna utredning inte föreligga någon större risk för sådan störning över lag. Risken för lukt lär vara som störst vid tömning av gödselstacken och vid nordostlig vind.

Detaljplanen bedöms inte medföra någon sänkt kvalitetsfaktor för Vrånglabäcken, Skintan eller S m Hallands kustvatten. Genom åtgärder för fördröjning och rening av dagvatten kommer ett genomförande av detaljplanen innebära att föroreningar från planområdet blir mindre efter exploatering än vad befintlig situation bidrar till. Planen bedöms därmed inte försvåra möjligheten för vattenförekomsterna att i sin helhet uppnå gällande miljökvalitetsnorm (MKN).

I den västra delen är marken, som ingår inom vattenskyddsområde Harplinge-Dettan, redan ianspråktagen sedan många år. Ifall där exempelvis skulle ske en om- eller tillbyggnad för utökad skolverksamhet, komplettering med en idrottshall eller förrådsbyggnad i framtiden så är det rimligt att inte se det som en ny etablering och det kan genomföras med mycket långtgående skyddsåtgärder enligt riktlinjer för exploatering inom vattenskyddsområden. Planområdet bedöms vara lämpligt avseende planerad markanvändning. Det finns goda förutsättningar för att infiltrera dagvattnet lokalt och därmed inte påverka vattenbalansen. Den planerade exploateringen bedöms inte riskera påverka grundvattentäkten Harplinge-Dettan negativt. Bedömningen gäller både kvantitativa risker och kvalitativa risker.

Enligt ovan görs en sammantagen bedömning att detaljplanen inte anses innebära en betydande miljöpåverkan. Ställningstagandet grundar sig på bedömningen att ett genomförande av detaljplanen:

- inte påverkar något Natura 2000-område och därmed inte kräver tillstånd enligt 7 kap 28a § miljöbalken
- inte negativt påverkar möjligheten att uppfylla nationella eller regionala miljömål, klimatmål och folkhälsomål

- inte ger upphov till risker för människors hälsa och säkerhet
- inte bidrar till att några miljökvalitetsnormer överskrids
- inte på ett betydande sätt påverkar några områden eller natur som har erkänd nationell eller internationell skyddsstatus som exempelvis riksintressen eller naturreservat.