

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Tillhörande detaljplan för Släggan 3



Snöstorp, HALMSTADS KOMMUN
1380K-P2024/12

Standardförfarande, KS 2024/00270
På delegation av kommunstyrelsens
samhällsbyggnadsutskott 2024-09-19

REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅDET

INLEDNING

Under granskningstiden har synpunkter från allmänheten och sakägare kommit in och sammanställts ämnesvis och bemötts med kommentarer. Frågor som inte berör planläggningen noteras. Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn skrivs inte ut, uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

PLANFÖRFARANDE

Ärendet handläggs med standard planförfarande enligt Plan- och bygglag SFS 2010:900 (PBL) 5 kap. Endast skriftliga synpunkter som inte har blivit tillgodosedda och som inlämnats senast under granskningstiden kan åberopa rätten att överklaga beslut att anta en detaljplan, enligt PBL 13 kap 11§.

SAMRÅD

Samråd har enligt beslut av kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott 2024-08-20 § 104 genomförts under tiden 26 augusti – 15 september 2024. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Planförslaget har under samrådstiden varit tillgängligt på Rådhuset samt på Halmstads kommuns webbsida.

Yttranden har inkommit från 5 berörda remissinstanser. Följande 1 remissinstans har inkommit med synpunkter på planförslaget:

- Länsstyrelsen

Remissinstanser utan erinran:

- Lantmäterimyndigheten
- Byggnadsnämnden
- Räddningstjänsten
- Teknik- och fastighetsnämnden

Övriga utan erinran:

- Villaägarna Södra Halland

Yttranden från remissinstans som inkom under samrådet berörde i huvudsak:

- Hänsyn till risk för farligt gods

Yttranden från sakägare som inkom under samrådet berörde i huvudsak:

- Strålkastarljus mot fastigheter

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

I samrådsförslaget för Släggan 3 redogjordes det att hänsyn har tagits till risk för olyckor och risk vid transport av farligt gods då planområdet ligger inom 150 meter från motorvägen där transport av farligt gods sker. Detta gäller främst att reducera konsekvenserna av ett gasutsläpp som skall beaktas vid byggnation. I planbeskrivningen belyses det att detta har beaktats vid uppförandet av befintlig byggnad genom att luftintag har placerats högt och på motsatt sida av motorvägen. Däremot säkerställde detaljplanen inte att ny bebyggelse kommer att ta hänsyn till placering av luftintag. För att säkerställa detta har en planbestämmelse lagts till i plankartan som styr att vid ny bebyggelse ska luftintag placeras högt och vändas bort från motorvägen (m_1). Vidare har en planbestämmelse tillförts om att vid ny bebyggelse ska entréer vändas bort från motorvägen och ligga så långt från motorvägen som möjligt (m_2).

I planbeskrivningen redogjordes det under ”Betydande olägenheter” att befintligt stängsel nordöst om planområdet, närmast villaområdet, ska täckas med ett insynsskydd för att undvika att boende ska besväras av billjus vid in- och utfart till planområdet. Efter samrådet har det tillagts att befintligt stängsel även ska täckas längst med Bygg-Max, detta av samma skäl.

Justeringarna som genomförts är i enlighet med inkomna yttranden. Dessa beskrivs även under respektive yttranden.

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas. Kommunen behöver säkerställa åtgärder på grund av närheten till farligt gods i detaljplanen.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar *inte* att:

- riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas,
- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- miljökvalitetsnormer enligt MB inte iakttas,
- strandskydd enligt 7 kap. MB upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Länsstyrelsen befarar att:

Det som föreslås kan bli olämpligt avseende människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Detta på grund av riskerna kring närheten av transportled för farligt gods. Planen är inom 150 meter från väg E6, vilket är en transportled för farligt gods. Sträckan mellan väg E6 och planområdet verkar vara knappt 80 meter vid mätning i karta. Detta innebär, precis som kommunen beskriver, att hänsyn behöver tas till risker med farligt gods. Om kommunen följer Riskanalys av farligt

gods i Hallands län medför detta att vid all byggnation inom 150 meter från farligt godsled ska kommunen beakta möjligheten att reducera konsekvenser av ett gasutsläpp genom att luftintag placeras högt och på motsatt sida av leden. Kommunen anger i planbeskrivning att nuvarande bebyggelse uppfyller detta, men det säkerställs inte i detaljplanen att ny bebyggelse kommer att göra det. Utöver detta bör placering av entréer ligga så långt från leden som möjligt och gärna på motsatt sida. Även detta ska säkerställas i planen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen är enig i kommunens bedömning att genomförande av detaljplanen inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Kommentar

Efter samrådet har en planbestämmelse införts som styr att vid ny bebyggelse ska luftintag placeras högt och vändas bort från motorvägen (m_1). Vidare har en planbestämmelse tillförts om att vid ny bebyggelse ska entréer vändas bort från motorvägen och ligga så långt från motorvägen som möjligt (m_2). Detta i enlighet med de synpunkter som inkommit från Länsstyrelsen.

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

SAKÄGARE 1 OCH 2

Sakägare 1 och 2 skriver i yttrandet att de 2 lampor som sitter på gaveln mot Bygg-Max ska riktas så att dessa inte lyser in i husen närmast planområdet. Detta anses vara störande i alla rummen i huset. Vidare vill båda sakägarna att ljusskyddande material ska sättas upp på staketet mot både Bygg-Max och plantering. Detta eftersom strålkastare från bilar gör att boende blir bländade i samtliga rum.

Kommentar

I planbeskrivningen under rubriken ”Betydande olägenheter” redogörs det att det befintliga stängslet på planområdet ska täckas med insynsskydd mot närmaste villaområde och på stängslet mot Bygg-Max enligt ert önskemål. Detta för att inte besväras av störande billjus i samband med in- och utfart från Släggan 3. Gällande att rikta de två lampor som sitter på gaveln mot Bygg-Max är det inget som kan styras i detaljplaneskedet. Detta sker i dialog med fastighetsägare.

SAKÄGARE 3 OCH 4

Sakägare 3 och 4 yrtrar att de vill att det kommer upp ett bullerskydd eller insynsskydd mot husen närmast planområdet. Detta eftersom de har problem med billampor som lyser in i rummen på kvällarna och upplevs som störikt. Förare och passagerare kan även se rätt in i huset. Sakägarna har inga problem med att det är aktivitet i byggnaden.

Kommentar

I planbeskrivningen under rubriken ”Betydande olägenheter” redogörs det att det befintliga stängslet på planområdet ska täckas med insynsskydd mot närmaste villaområde enligt ert önskemål. Detta för att inte besväras av störande billjus i samband med in- och utfart från Släggan 3.

FÖRTECKNING AV INKOMNA YTTRANDE FRÅN SAKÄGARE OCH ÖVRIGA FINNS
TILLGÄNGLIG PÅ SAMHÄLLSUTVECKLINGSAVDELNINGEN

Samhällsutvecklingsavdelningen

Magnus Sjöberg

planchef

Carolina Ivarsson

planarkitekt

