

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Tillhörande detaljplan för

Koltrasten 3 m.fl.



OSKARSTRÖM, HALMSTADS KOMMUN
1380K-P2024/11

Utökat förfarande, KS-2019/00602
Kommunstyrelsens samhällsutbyggnadsutskott 2024-09-24

REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅDET

PLANFÖRFARANDE

Ärendet handläggs med utökat planförfarande enligt Plan- och bygglag SFS 2010:900 (PBL) 5 kap. Endast skriftliga synpunkter som inte har blivit tillgodosedda och som inlämnats senast under granskningstiden kan återropa rätten att överklaga beslut att anta en detaljplan, enligt PBL 13 kap 11§.

SAMRÅD

Samråd har enligt beslut av kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott 2021-02-09 § 26 genomförts under tiden 17 februari - 17 mars 2021. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Planförslaget har under samrådstiden varit tillgängligt på Rådhuset samt på Halmstads kommuns webbsida.

Yttranden har inkommit från 22 berörda remissinstanser. Följande 19 remissinstanser har inkommit medsynpunkter på planförslaget:

- Länsstyrelsen
- Statens geotekniska institut
- Trafikverket
- Barn- och ungdomsnämnden
- Funktionsrättsrådet
- Lantmäterimyndigheten
- Pensionärsrättsrådet
- Räddningstjänsten
- Teknik- och fritidsnämnden
- Bygg- och miljöförvaltningen
- Hemvårdsnämnden
- Kulturnämnden
- E.ON.
- Kulturmiljö Halland
- Laholmsbuktens VA AB
- Nordion Energi AB
- PRO Oskarström
- Varberg energi
- Skanova AB

Yttranden som inkom under samrådet berörde i huvudsak:

- Förorenad mark
- Översvämningrisk och dammsäkerhet
- Anpassning till befintlig kulturmiljö
- Geoteknik
- Trafikbuller och trafiklösning
- Miljökvalitetsnormer för vatten

- Strandskydd och biotopskydd
- Risker

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Planförslaget har omdisponerats sedan samrådet och fått en annan utformning som är mer anpassad till den befintliga kulturmiljön i området. Byggnaderna har placerats nedanför höjden och tar stöd i bakomliggande vegetation och höjdrygg. Bebyggelsen har anpassats till befintlig kulturmiljö genom placering, proportioner och materialval med tydligare utformningsbestämmelser och placering av byggnaderna. En mer detaljerad beskrivning av påverkan på kulturmiljön har lagts till i planbeskrivningen.

Byggnaderna har flyttats bort från föroreningsplymen i den södra delen av planområdet. Här föreslås istället en parkeringsplats som även ska fungera som en skyfallsyta. En utredning av föroreningssituationen vid den f.d. textilindustrin Jutan har tagits fram för att klarlägga om Jutanområdet har någon påverkan på planområdet. Slutsatsen av utredningen är att det inte finns något som indikerar att föroreningssituationen inom det tidigare industriområdet skulle påverka detaljplanen. En planbestämmelse har införts kring avlägsnande av de markföroreningar som är bundna i jorden.

En riskanalys har tagits fram med ett resonemang kring översvämningsrisken och ett ev. dammbrott. Planbestämmelser kring höjd på färdig golvnivå och entréer, vattentät grund och källarförbud har lagts in för att säkra bebyggelsen från ev. framtida översvämning. Plankartan har även kompletterats med skyddsbestämmelser gällande farligt gods på järnvägen (HNJ-banan). En geoteknisk utredning har tagits fram för att utreda stabiliteten i området. Utredningen visar att det inte bedöms råda några stabilitetsproblem eller någon erosion i området.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet har angetts och en planbestämmelse om upphävande av strandskyddet har lagts till på plankartan. En trädinventering har tagits fram för den biotopskyddade lindallén för att bedöma trädens skick och hur de påverkas av planen. Slutsatsen av inventeringen är att träden är i gott skick och kan få bättre förutsättningar vid genomförande av planen med rekommenderade försiktighetsåtgärder. Svackdiket utmed Allégatan har flyttats till andra sidan gc-vägen och placeras inom kvartersmark. Parkremsan utmed Allégatan har ändrats till allmän platsmark Gata med egenskapsbestämmelsen gång- och cykelväg.

Dagvattenutredningen har justerats utifrån det reviderade planförslaget med nya förslag på dagvattenlösningar kopplat till miljö kvalitetsnormerna för vatten. Ytan för dagvattenhanteringen har säkerställts i detaljplanen med en planbestämmelse. En uppdaterad bullerutredning har tagits fram som visar att samtliga bostäder klarar gällande riktvärden för buller. En större bullerskyddad utemiljö har säkerställts i planen.

Planområdet har efter samrådet utökats med infartsvägen till området i den södra delen av planområdet. Ett E-område har lagts till i anslutning till parkeringsytan i söder och ett u-område har lagts till i den västra delen av området.

En miljökonsekvensbeskrivning som bedömer den sammantagna miljöpåverkan har tagits fram. En sammanfattande bedömning har infogats i planbeskrivningen.

REDOGÖRELSE FÖR GRANSKNINGEN

Granskning har enligt beslut av kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott 2023-10-17 § 149 genomförts under tiden 30 oktober - 30 november 2023. Myndigheter, förvaltningar och berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Planförslaget har under granskningstiden varit tillgängligt på Rådhuset, Oskarströms bibliotek samt på Halmstads kommuns webbsida. Yttranden har inkommit från 20 berörda remissinstanser. Följande 13 remissinstanser har inkommit med synpunkter på planförslaget:

- Länsstyrelsen
- Statens geotekniska institut
- Miljönämnden
- Byggnadsnämnden
- Socialnämnden
- Barn- och ungdomsnämnden
- Kulturnämnden
- Hemvårdsnämnden
- E.ON.
- Kulturmiljö Halland
- Region Halland
- Laholmsbuktens VA
- Postnord

Yttranden som inkom under granskningen berörde i huvudsak:

- Förorenad mark
- Stabiliteten mot Bruksgatan och angränsande fastighet
- Parkeringsbehov till eventuell centrumverksamhet
- Planbestämmelser kring nockhöjd och vattentät grundkonstruktion

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

En översiktlig bedömning av risken för påverkan av föroreningsplym har tagits fram, Relement 2024-02-22. I riskbedömningen har man även undersökt förekomsten av PFAS inom planområdet. Riskbedömningen har stämts av med länsstyrelsen 2024-03-11.

Den geotekniska utredningen har reviderats utifrån det justerade planförslaget och SGI:s synpunkter, Awer Geoteknik, 2024-01-26. Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning kring hur marknivåer inom området ska hanteras.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av vad som menas med vattentät grundkonstruktion. Planbestämmelse h₁ och h₃ kompletteras med att nockhöjden räknas från medelmarknivån runt respektive byggnadskropp.

Planbeskrivningen har förtydligats när det gäller beskrivningen av den biotopskyddade lindallén och trappan.

Utrymmet för parkering har utökats i väster och ytan för parkeringar bedöms som tillräcklig utifrån kommunens gällande parkeringsnorm både för bostäderna och för en viss etablering av centrumverksamhet i området.

Redaktionella ändringar har gjorts på plankartan och i planbeskrivningen.

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

LÄNSSTYRELSEN

Prövningsgrund enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör förorenad mark ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Människors hälsa och säkerhet – Förorenad mark

Länsstyrelsen noterar att flertalet utredningar har genomförts med hänsyn till föroreningsituationen på fastigheten. Risken som härleds till plymen från kemtvätten bedöms som liten i Relements rapport för grundvatten (2020). I miljökonsekvensbeskrivningen (AFRY 2023, s. 32) framkommer följande: *”En permanent grundvattensänkning inom den södra delen av detaljplanområdet, vilken kan orsakas av exempelvis dränering, kan dock innebära att gradienten från källområdet på Koltrasten 2 mot detaljplaneområdet kan öka. Denna gradient skulle kunna ge följder så som att balterna inom detaljplaneområdets södra delar skulle kunna öka och därmed även öka risken för skadlig ånginträning”*. Som försiktighetsmått framkommer det att södra delen av fastigheten inte ska bebyggas med fastigheter utan i stället bestå av hårdgjorda parkeringsytor.

Länsstyrelsen anser likt sitt tidigare yttrande att det är olämpligt att bygga över en plym även med de försiktighetsåtgärder som föreslås. Detta med anledning av att källområdet ligger kvar samt att risker avseende spridningsförutsättningar över tid kvarstår.

Länsstyrelsen anser vidare att den befintliga provtagningen bör kompletteras avseende högflourerade ämnen (PFAS) för att stärka helhetsbilden av föroreningsituationen.

Föroreningsituationen och spridningsförutsättningar ifrån textilindustrin (Jutanområdet) har undersökts och anses vara tillräckligt utifrån de föroreningar som påträffades vid undersökningarna som genomfördes 2011 – 2012 (WSP).

Övriga synpunkter

God bebyggd miljö – Kulturvärden i bebyggd miljö

I planbeskrivningen står att allén längs Allégatan och stentrappan i västra delen av planområdet kommer att bevaras. Varken alléns eller trappans bevarande regleras dock i detaljplanen. Allén ligger utanför planområdet och trappan kommer troligen att flyttas. För tydlighetens skull bör det därför inte stå att detaljplanen innebär att dessa delar bevaras.

Synpunkterna som lyftes fram i samrådsskedet angående att utöka planområdet för att även inrymma allén längs Allégatan och den närliggande kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen

kvarstår.

Länsstyrelsen noterar att bebyggelsen medges bli högre än vad som bedöms som karaktäristiskt i Oskarström enligt den antikvariska utredningen. Kommunen för dock nu ett tydligare resonemang kring kulturmiljön och planens utformning i relation till denna.

Kommentar

En översiktlig bedömning av risken för påverkan av föroreningsplym har tagits fram, Relement 2024-02-22. Slutsatsen av riskbedömningen är att det bedöms krävas omfattande grundvattensänkning där byggnader ska uppföras för att grundvattenplymen ska avlänkas. Vidare krävs att halten under byggnader också måste öka väsentligt jämfört med vad som uppmätts i planområdesgränsen för att det teoretiskt ska kunna uppstå en hälsorisk kopplat inträngande lösningsmedelsångor. Mot bakgrund av den reglering av markanvändning som planförslaget innebär bedöms detta scenario inte sannolikt.

I riskbedömningen har man även undersökt förekomsten av PFAS inom planområdet. Spår av PFAS har påträffats i grundvattenrör i planområdets södra del. Halterna är mycket låga och bedöms inte utgöra någon hälsorisk idag eller vid planerad markanvändning.

Planbeskrivningen förtydligas när det gäller beskrivningen av trappan och lindallén. Allén skyddas av det generella biotopskyddet och kommer att finnas kvar. Hänsyn ska tas till allén vid utbyggnad av området. Enligt planbeskrivningen föreslås stentrappan flyttas inom området men finnas kvar för att utgöra ett karaktärskapande element i området.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT (SGI)

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (2021-03-26, dnr 5.1-2103-0182) och då framfört att de geotekniska förutsättningarna avseende risk för skred, ras och erosion för planändamålet behöver klarläggas under detaljplaneskedet genom en geoteknisk utredning. Denna utredning ska baseras på (nya och/eller befintliga) geotekniska fält- och laboratorieundersökningar och/eller en geoteknisk besiktning/kartering samt utföras av en geoteknisk sakkunnig. Krävs det åtgärder eller restriktioner bör dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i detaljplanen.

I det geotekniska underlaget framkommer det att jordlagerföljden består av fyllnadsmassor följt av morän. Fältundersökningarna har avbrutits på ca 6 m djup på grund av jordens fasthet. Den geotekniska utredningen bedömer att det inte råder några stabilitetsproblem i området. SGI anser att en geoteknisk bedömning behöver utföras för stabiliteten för den angränsande Bruksgatan samt fastigheten Triangeln 2 för såväl befintliga som planerade förhållanden.

SGI vill understryka att planförslaget överlag behöver klarlägga hur nivåskillnaderna inom området kommer hanteras, främst avseende anslutande gator och tomtmarker. Eftersom området sluttar, och lägsta golv- och entrénivå är reglerat i plankartan, behöver det framgå hur eventuella justeringar av marknivå och därtill uppkomna slanter regleras. Den webbaserade kommunvägledningen "Geoteknisk säkerhet i kommunal planering" beskriver detta ytterligare, se: [Detaljplanens innehåll - SGI \(swedgeo.se\)](https://www.swedgeo.se/Detailplanens_innehall)

Kommentar

Den geotekniska utredningen har reviderats utifrån justeringarna av planförslaget och SGI:s yttrande, Awer Geoteknik, 2024-01-26. Resultaten från den översiktliga stabilitetsberäkningen visar inga stabilitetsproblem för planerade konstruktioner. Utifrån utförda beräkningar och erforderlig säkerhetsfaktor bedöms slänten vid Banvallen som stabil utifrån givna belastningsförutsättningar. Rasrisk för Bruksgatan och fastigheten Triangeln 2 ingår i stabilitetsanalysen då laster från trafik och befintlig 3-våningsbyggnad intill aktuellt område (Bruksgatan 17) utgör mindre last än nyttjad last i beräkning.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning kring hur marknivåer inom området ska hanteras.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER, M FL.

MILJÖNÄMNDEN

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att planbestämmelsen, villkor för startbesked, startbesked inte får ges för uppförande av bostadshus förrän markförorenning i jorden avhjälpats, bedöms ändamålsenlig för att uppfylla Naturvårdsverket riktlinje för känslig markanvändning.

Bestämmelsen om en gemensam uteplats, en gårdsyta på minst 400 m² ska anordnas för utevistelse, lek och rekreation, bedöms uppfylla de riktvärden som finns i 3 § förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att miljönämnden inte har något att erinra mot planförslaget.

BYGGNADSNÄMNDEN

Mellan samrådet och den nu pågående granskningen har detaljplanen arbetats om från grunden. Flertalet tillägg och förändringar av planbestämmelser har gjorts i kombination med ändrad utformning och gestaltning av byggnadsvolymer. Sammantaget är detaljplanen i den nya utformningen bättre anpassad till såväl omgivande kulturmiljö som till de synpunkter Länsstyrelsen hade i sitt samrådsyttrande. Som ett resultat av Länsstyrelsens samrådsyttrande har kommunen, med det aktuella yttrandet som avgränsning, låtit AFRY utföra en strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Ett genomförande av planen anses, med utförd MKB som grund, inte medföra betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra resurser. Byggnadsnämnden yttrar sig till kommunstyrelsen i ärendet KS 2019/00602 enligt följande:

Parkering

På sid 27 ”Bilparkering” bedömer inte byggnadsnämnden att behovet av bilplatser är tillräckligt utrett. I planbeskrivningen anges att antalet parkeringsplatser kan reduceras med upp till maximalt 25%. För flerbostadshus innebär detta 6 bilplatser/1000 m² BTA i stället för 8 bilplatser. Det anges även att avsteg från parkeringsnormen alltid kräver en särskild redovisning i bygglovsskedet.

Byggrätten i aktuell plan regleras inte längre med hjälp av bruttoarea (BTA) utan med byggnadsarea (BYA) om totalt 3 250 m². Detta ger enligt en grov uppskattning (3 250 m² x 4 våningar) en maximal bruttoarea om ca 13 000 m². 13 000 m² BTA innebär enligt parkeringsnormen 104 bilplatser, eller med reduktion om 25%, 78 bilplatser. Denna

beräkning baserar sig på att all bruttoarea nyttjas till bostäder. Enligt gällande parkeringsnorm krävs en större andel parkeringsplatser för centrumverksamhet än för flerbostadshus. För dagligvaror anges 25 bilplatser/1000 m² BTA och för kontor 18 platser/1000 m² BTA. I planförslaget är 75 bilplatser redovisade samt 6 platser för rörelsehindrade.

Då detaljplanen medger centrumverksamhet och med hänsyn taget till ovanstående bedömer byggnadsnämnden att antalet parkeringsplatser inte är tillräckliga. Byggnadsnämnden uppmanar till att en ny och för området egen parkeringsutredning utförs som inte utgår från gällande parkeringsnorm för Halmstad. Parkeringsutredningen bör då utgå från områdets aktuella behov som baseras utifrån användningsområde, platsens förutsättningar och andra typer av kommunikationsåtgärder som bidrar till ett minskat bilplatsbehov.

Planbestämmelser

I plankartan anges följande i planbestämmelse b₁; Färdigt golv och entréer ska vara lägst +21,5 meter över nollplanet. Byggnadsdelar och grundkonstruktion under +21,5 meter över nollplanet ska utföras med vattentät grund. Orsaken till planbestämmelsen är risken för översvämning på grund av beräknat högsta flöde. BHF med vattennivåer upp till +21,4 m, vilket motsvarar ett 10 000 års flöde. Kravet på vattentät grundkonstruktion är ett krav som inte är möjligt att pröva då reglering/normer saknas för hur en vattentät grundkonstruktion ska utformas. Det är därtill en teknisk egenskapsbestämmelse som inte ska prövas i bygglovsskedet. Genom att ställa ett plankrav på en egenskap som dels inte ska prövas i bygglovsskedet, dels saknar gällande normer för utförande, skapas ett ”moment 22” som inte är möjligt att hantera i vare sig bygglovsprövningen eller i det efterföljande genomförandeskedet. Byggnadsnämnden uppmanar att planbestämmelsen i första hand plockas bort eller i andra hand i planbeskrivning kompletteras med vilka normer/krav bestämmelsen ska prövas mot (exempelvis vattentät betong som är ogenomsläpplig för vatten).

Byggnadsnämnden rekommenderar att planbestämmelse h₁ och h₂ avseende nockhöjd kompletteras med skrivelse så att nockhöjd mäts från en medelmarknivå runt respektive byggnadskropp. Detta då flera av byggnadskropparna placeras mindre än 6,0 meter från allmän plats.

Kommentar

Utrymmet för parkeringen har utökats i väster. Ytan för parkeringar bedöms tillräcklig utifrån kommunens gällande parkeringsnorm både för bostäderna och för en etablering av viss centrumverksamhet i området. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en förtätning av bostäder med inslag av centrumverksamhet. Planen skapar alltså en möjlighet för etablering av någon typ av centrumverksamhet men för att öka planens flexibilitet begränsas det inte till vilken av byggnaderna som det är tillåtet. Planens avsikt är inte att etablera centrumverksamhet i samtliga byggnader och det är inte heller önskvärt ur ett övergripande planeringsperspektiv. Det bedöms dessutom inte finnas marknadsmässiga förutsättningar för etablering av någon omfattande centrumverksamhet i detta läge vare sig under eller efter detaljplanens genomförandetid.

Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av vad som menas med vattentät grundkonstruktion.

Planbestämmelse b₁ och b₃ kompletteras med att nockhöjden räknas från medelmarknivån runt respektive byggnadskropp.

SOCIALNÄMNDEN

Socialnämnden har inga synpunkter på detaljplanen. Nämnden har verksamhet i form av en gruppbostad på Sveagatan som ligger ca 200 meter utanför planområdet. Bedömningen är dock att den nya detaljplanen endast kan få marginell påverkan för verksamheten.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att socialnämnden inte har något att erinra mot planförslaget.

BARN- OCH UNGDOMSNÄMNDEN

Sedan planförslaget var ute på samråd har Viktoria förskola avvecklats. Den bör därför strykas ur planbeskrivningen. Barn- och ungdomsnämnden har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar

Planbeskrivningen kompletteras med rätt information kring förskolor i området.

KULTURNÄMNDEN

Det är positivt att det nya planförslaget bättre har anpassats till områdets befintliga kulturmiljö och att utformningsbestämmelserna blivit tydligare.

Kulturnämnden har inget ytterligare att erinra gällande detaljplanen.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att kulturnämnden inte har något att erinra mot planförslaget.

HEMVÅRDSNÄMNDEN

I samrådsredogörelsen har våra synpunkter kommenterats eller noterats i det fortsatta arbetet. Från nämndens sida har vi inget ytterligare att tillföra när det gäller synpunkter på detaljplanen och de omarbetningar som har gjorts sedan samrådsskedet.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att hemvårdsnämnden inte har något att erinra mot planförslaget.

ÖVRIGA REMISSINSTANSER

E.ON.

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkt.

För det E-område som utlagts i plankartan visar plankartans bestämmelser endast ”Teknisk anläggning” vid beteckningen ”E”. E.ON yrkar att E-området för vår transformatorstation preciseras (enligt riktlinjerna i Boverkets allmänna råd om planbestämmelser) och istället får

beteckningen ”E1 -Transformatorstation”.

För övrigt inga synpunkter.

Kommentar

E-området möjliggör för en transformatorstation då det ingår i begreppet teknisk anläggning. Planbestämmelsen behöver därför inte specificeras.

KULTURMILJÖ HALLAND

Kulturmiljö Halland ser positivt på de justeringar som gjorts avseende byggnadsvolymer och dess placering, liksom att huvudsakligt fasadmateriäl ska vara av tegel.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att Kulturmiljö Halland inte har något att erinra mot planförslaget.

REGION HALLAND

Region Halland tackar för möjligheten att yttra sig över detaljplanen. Yttrandet är avstämt mot aktuella förvaltningar, inklusive Hallandstrafiken. Region Halland och Hallandstrafiken har inte lämnat yttranden på förslaget till detaljplan i samrådsskedet.

Den närmsta hållplatsen är Sveagatan som har låg standard. Med föreslagen bebyggelse ökar resandeunderlaget och standarden behöver höjas. Hållplatsen är belägen på Trafikverkets väg. Vidare vill Hallandstrafiken belysa att utbudet på järnvägen HNJ-banan är fem dubbelturer på vardagar, inte sju som står på s.14.

Kommentar

Synpunkterna noteras. Planbeskrivningen kompletteras med rätt information gällande turtätheten på HNJ-banan.

LAHOLMSBUKTENS VA AB (LBVA)

Hänsyn har tagits till rådande förutsättningar för kommunal dagvattenhantering och planförslaget redovisar på ett adekvat sätt hur framtida dagvattenhantering behöver utformas.

Detaljplanen möjliggör för att Koltrasten 3 delas upp i flera fastigheter genom avstyckning. Före eventuell avstyckning genomförs behöver hänsyn tas till vart serviser för spill- och dagvatten kan erbjudas, företrädesvis längs Allégatan.

Kommentar

Sambällsutvecklingsavdelningen noterar att Laholmsbuktens VA inte har något att erinra mot planförslaget.

POSTNORD

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattningar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

REMISSINSTANSER UTAN ERINRAN

- Räddningsnämnden
- Trafikverket
- Lantmäterimyndigheten
- Nordion Energi
- Halmstads stadsnät AB
- Halmstads energi och miljö (HEM)
- Teknik och fastighetsnämnden

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

Inga synpunkter har kommit in från sakägare eller övriga.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkter lämnade vid samrådsmöte, muntligt framförda synpunkter eller anonyma skrivelser ger ej rätt att överklaga planförslaget.

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGAR

-

Samhällsutvecklingsavdelningen

Magnus Sjöberg

planchef

Hanna Roxhage

planarkitekt